

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/260/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612011058
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7612011058.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. januára 2013 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní :

1/ F. F., X.. XX.X.XXXX Y. F., okres Spišská Nová Ves, trvale bytom R. X. Y., J. Č.. XXX/XX, t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice, bez pracovného pomeru,

2/ ml. E. Š., X.. XX.X.XXXX Y. R. X. Y., okres Spišská Nová Ves, trvale bytom R. X. Y., N.. J. Č.. XXXX/XX, t.č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice, bez pracovného pomeru,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

dňa 21. augusta 2012 asi o 9.10 hod. v Spišskej Novej Vsi, na ul. C.. H., J. K. G. Č.. X, po vzájomnej dohode prepadli E. V. tak, že obžalovaný ml. E. Š. chytil poškodeného za ruky, ktoré mu prekřížil pred telom, aby sa nemohol brániť a obžalovaný F. F. mu zobral zo zadného vrečka nohavíc pánsku peňaženku s osobnými dokladmi a sumou asi 52 €, čím E. V. spôsobili škodu 57 €,

t e d a

spoločným konaním proti inému použili násilie a v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

č í m s p á c h a l i

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a

z a t o i m u k l a d á

1/ obžalovaný F. F.

Podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 40 (štyridsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 188/2012 zo dňa 3.10.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.10.2012, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ obžalovaný ml. E. Š.

Podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obžalovaní F. F. C. H.. E. Š. povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému E. V., X.. XX.X.XXXX Y. P., L. R., B. F. Č.. XXXX/X, okres Spišská Nová Ves, bez prihlásenia bytom R. X. Y., N.. L. Č.. XX/XX, škodu vo výške 52 €.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody. Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.