

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 105Nt/5/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123011989  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Turák  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123011989.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Turákom, v trestnej veci odsúdeného S. Y., nar. XX.XX.XXXX U. M., trvale bytom obec V. W. H., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, dňa 04.09.2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Trestného zákona sa žiadosť o zahladenie odsúdenia odsúdeného S. Y., nar. XX.XX.XXXX U. M., trvale bytom obec V. W. H., t. č. vo výkone väzby v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 4T/127/2012 zo dňa 30.10.2012, právoplatným dňa 30.10.2012 na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z ktorého bol podmienene prepustený uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 1Pp/82/2017 zo dňa 23.08.2017, právoplatným dňa 23.08.2017, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Odsúdený S. Y. (ďalej len „odsúdený“) písomným podaním doručeným Okresnému súdu Trnava (ďalej len „okresný súd“) dňa 08.06.2023 žiadal zahladenie odsúdenia vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 4T/127/2012.

Podľa § 469 veta prvá Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 veta prvá Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu.

Okresný súd na základe pripojeného spisového materiálu zistil, že odsúdený bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 4T/127/2012 zo dňa 30.10.2012, právoplatným dňa 30.10.2012, pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) ods. 2 písm. e) Trestného zákona v znení účinnom do 30.04.2022, na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym

stupňom stráženia, z ktorého bol podmienične prepustený uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 1Pp/82/2017 zo dňa 23.08.2017, právoplatným dňa 23.08.2017, pričom v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody sa odsúdený osvedčil.

Zahľadiť vo vzťahu k odsúdenému samotné odsúdenie je možné len po splnení zákonom stanovených podmienok, ktorými sú vykonanie trestu odňatia slobody, jeho odpustenie alebo premlčanie jeho výkonu pri súčasnom vedení riadneho života odsúdeným po dĺžku doby, ktorá je určená konkrétnou výmerou trestu odňatia slobody.

V tomto prípade sa pre zahľadzenie odsúdenia vyžaduje dĺžka doby vedenia riadneho života odsúdeným po dobu päť rokov. Je to odôvodnené tým, že odsúdený bol podmienične prepustený z výkonu trestu odňatia slobody (ktorý vykonával odo dňa 30.12.2012) dňa 23.08.2017, a preto doba vedenia riadneho života sa spravuje dĺžkou takto vykonávaného trestu odňatia slobody skončeného podmieničným prepustením odsúdeného na slobodu (§ 92 ods. 1 písm. b) v spojení s § 92 ods. 4 veta prvá Trestného zákona)

Vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 4T/127/2012 preto začala odsúdenému plynúť rozhodná doba pre zahľadzenie odsúdenia po výkone trestu odňatia slobody, resp. v tejto trestnej veci dňom, kedy bol odsúdený podmienične prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, t. j. 23.08.2017. Trest odňatia slobody odsúdený vykonával od 30.12.2012 do 23.08.2017 (dĺžka skutočného výkonu trestu), a preto okresný súd sledoval rozhodnú dobu od 23.08.2017 do 23.08.2022.

Okresný súd sa oboznámil nielen so spisom vedený na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 4T/127/2012, ale aj s pripojenými listinnými dôkazmi, a to s výpisom z registra trestov a lustráciou priestupkov, pričom zistil, že odsúdený sa počas rozhodnej doby pre zahľadzenie odsúdenia dopustil 8 priestupkov, z toho 7 priestupkov spáchal na úseku dopravy a 1 priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, ktorého sa dopustil voči svojej manželke, keď sa uzamkol v ich rodinnom dome a nechcel ju do domu pustiť.

Vzhľadom na počet priestupkov, ktoré odsúdený spáchal počas rozhodnej doby a najmä aj na priestupok, ktorého sa odsúdený dopustil voči svojej manželke, má okresný súd za to, že odsúdený nevedol riadny život. Plynutie rozhodnej doby sa prerušilo spáchaním posledného priestupku, konkrétne dňa 25.06.2022, preto odsúdenému plynie nová rozhodná doba pre zahľadzenie odsúdenia od 25.06.2022 do 25.06.2027. Je preto zrejmé, že odsúdenému rozhodná doba v trvaní päť rokov pre zahľadzenie odsúdeniu doposiaľ neuplynula. Dokonca z lustrácie ZVJS vyplynulo, že odsúdený sa v súčasnosti nachádza vo výkone väzby v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov. Ak by bol v budúcnosti právoplatne odsúdený došlo by k opätovnému prerušeniu rozhodnej doby.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na tunajšom súde, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.