

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/93/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412010813
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gindlová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2013:6412010813.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v trestnej veci proti obvinenému G. F. a obvinenej G. G. v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona pre prečin krádeže, podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24. januára 2013, po schválení dohody o vine a treste podanej Okresným prokurátorom u Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom, samosudkyňou JUDr. Andreou Gindlovou, takto

rozhodol:

Obvinení:

G. F., U.. XX.XX.XXXX H. U. R., R. Ž., Z.. L. X,

G. G., U.. XX.XX.XXXX H. Q. G., R. Č. XX, adresa na doručovanie písomností Ž., Z.. L. X,

s ú v i n n í, ž e

po vzájomnej dohode dňa 26.06.2012, asi o 19.50 h vošli do dvora rodinného domu č. XXX/X, U. Z. T. v Žarnovici, potom vošli do priestorov pivnice, kde obv. G. F. našiel sekeru a touto vypáčil dvere vedúce do obytnej časti, následne vošli do detskej izby, kde obv. G. F. odmontoval monitor z počítača zn. LG a spoločne s ním odišli preč, pričom po odchode boli zadržaní políciou, čím N. R., U.. XX.XX.XXXX nevznikla žiadna škoda, nakoľko monitor mu bol vrátený, poškodením dverí a zárubne vznikla majiteľke domu B. R., U.. XX.XX.XXXX škoda cca. 100,- €

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného,

č í m s p á c h a l i

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže, podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obv. G. F.:

Podľa § 212 ods. 2 písm. a), § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona k úhrnnému trestu povinnej práce vo výmere 100 hodín.

Obv. G. G.:

Podľa § 212 ods. 2 písm. a), § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona k súhrnnému trestu povinnej práce vo výmere 140 hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa súčasne zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 2T 138/2012 zo dňa 22.06.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 55 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona sú obvinení povinní trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od jeho nariadenia, vykonať ho osobne a vo svojom voľnom čase, bez nároku na odmenu.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodená B. R., U.. XX.XX.XXXX, R. H. Ž., Z.. T.Á. XXX/X odkazuje so svojím nárokom na náhradu škody odkázaná na občianske súdne konanie.

o d ť o v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom podal dňa 18.12.2012 návrh na schválenie dohody o vine a o treste pod sp. zn. 2 Pv 364/12, ktorú uzavrel s obvinenými G.B. F. a G. G. dňa 18.12.2012.

Na základe tohto návrhu súd vykonal verejné zasadnutie, na ktorom položil obvinenému otázky podľa ustanovenia § 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku. Na všetky tieto otázky obvinený odpovedal kladne.

Dohodu uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom a obvinenými G. F. a G. G. zo dňa 18.12.2012 súd považoval za primeranú a spravodlivú v otázke skutku kladeného obvinenému za vinu, jeho právnej kvalifikácii ako aj trestu, a preto potom túto dohodu schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.