

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 16C/29/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723200798
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ďurianová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723200798.6

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v spore žalobcu: Mesto Detva, IČO: 00 319 808, A. X, XXX XX B., zastúpený: Miroslav Červenka, advokát, so sídlom M.R.Štefánika 72, 962 12 Detva, proti žalovanej: C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/XX, XXX XX B., v konaní o vypratanie bytu, takto

rozhodol:

Súd návrh žalovanej na zrušenie rozsudku pre zmeškanie č. k. 16C/29/2023-42 zo dňa 28.04.2023 z
a m i e t a.

odôvodnenie:

- Dňa 28.04.2023 súd vo veci vydal rozsudok pre zmeškanie č. k. 16C/29/2023-42 (ďalej len „Rozsudok pre zmeškanie“) v neprospech žalovanej, a to z dôvodu, že sa v stanovenej lehote nevyjadrila k žalobnému návrhu.
- Dňa 26.05.2023 žalovaná doručila súdu podanie označené ako „Vyjadrenie a návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie“ (ďalej len „podanie 1“), ktoré dňa 22.06.2023 doplnila podaním označeným ako „Odvolanie“ (ďalej len „podanie 2“). Súd podanie 1 v spojení s podaním 2 obsahovo posúdil ako návrh na zrušenie Rozsudku pre zmeškanie (ďalej len „Návrh na zrušenie“), ktoré bolo spojené s vyjadrením k žalobnému návrhu.
- Návrh na zrušenie žalovaná odôvodnila tak, že hoci si výzvu na vyjadrenie k žalobnému návrhu prevzala, nereagovala na ňu, nakoľko v danom období bola hospitalizovaná v nemocnici pre ťažkosti s tehotenstvom.
- Dňa 01.08.2023 súd vyzval žalovanú, aby k svojmu Návrhu na zrušenie doložila prepúšťaciu správu z nemocnice, z ktorej budú vyplývať tvrdené ťažkosti spojené s tehotenstvom. Na predmetnú výzvu žalovaná nereagovala.
- Podľa § 273 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.
- Podľa § 277 ods. 1 CSP, ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.
- K Návrhu na zrušenie súd uvádza, že CSP síce pripúšťa pre ospravedlniteľné dôvody zrušiť Rozsudok pre zmeškanie, avšak tieto dôvody nestačí len tvrdiť, ale je nutné ich aj náležite preukázať (ak to povaha dôkazu pripúšťa). Hoci žalovaná mala možnosť ňou uvádzané skutočnosti zdokladovať napríklad prepúšťacou správou z nemocnice či iným obdobným dokumentom, toto svoje dôkazné bremeno

neuniesla, a súd tak nemal možnosť overiť pravdivosť tvrdenej hospitalizácie žalovanej v relevantnom období.

8. Keďže žalovaná k svojmu Návrhu na zrušenie (napriek výzve zo strany súdu) nedoložila žiadny dôkaz, ktorý by potvrdzoval skutočnosti tvrdené zo strany žalovanej, a síce že k žalobnému návrhu sa nemohla včas vyjadriť pre jej hospitalizáciu v nemocničnom zariadení, súd jej Návrh na zrušenie Rozsudku pre zmeškanie ako nepreukázaný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).