

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/275/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712219158
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6712219158.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľov: I/ X-FRAM, s. r. o., IČO: 36 059 111, so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Bakossova 6 a II/ P. Z. A. D., nar. XX. X. XXXX, bytom K. Ľ., T. Ď. XXX/XX, obaja právne zastúpení Mgr. Petrom Hargašom, advokátom, so sídlom 821 08 Bratislava, Košická 56, proti odporcom: 1/ Dražobná spoločnosť, a. s., IČO: 35 849 703, 811 05 Bratislava, Gunduličova 3, zastúpená STANĚK VETRÁK & PARTNERI, s. r. o., so sídlom 811 06 Bratislava, Vlčkova 18, IČO: 36 795 038, 2/ Všeobecná úverová banka, a. s., IČO: 31 320 155, 829 90 Bratislava, Mlynské nivy 1, 3/ DKR group, s. r. o., IČO: 45 599 505, 949 01 Nitra, Novozámocká 55, 4/ Q. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom K.Č., R. XXXX/X, 5/ N. C., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom K., D. XX a 6/ Z. K., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. C., R. XX, zastúpená JUDr. Zuzanou Kovalovou, advokátkou, Advokátska kancelária KOVAL & spol., 974 01 Banská Bystrica, Komenského 3, IČO: 33 762 031, o určenie neplatnosti dražby,

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľom I/ a II/ krátený súdny poplatok za podanie návrhu vo výške 92,87 EUR na číslo účtu: 262 5778 807/1100, po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica, v lehote 15 dní od doručenia právoplatného uznesenia príslušnému daňovému úradu.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia I/ a II/ sa návrhom vo veci samej zo dňa 13. 11. 2012, doručeným tunajšiemu súdu dňa 13. 11. 2012 domáhali určenia, že dražba nehnuteľností vedených Správou katastra T., nachádzajúcich sa v okrese T., obci K., katastrálnom území Q., zapísaných na LV č. XXXX, a to a) pozemku - parcely registra „C“ parc. č. XXXX/XX o výmere 140 m², zastavané plochy a nádvoria; b) pozemku - parcely registra „C“ parc. č. XXXX/XXX o výmere 135 m², zastavané plochy a nádvoria; c) stavby - rodinného domu so súpisným č. XXXX postaveného na pozemku - parcele registra „C“ parc. č. XXXX/XXX konaná dňa 3. 9. 2012 na návrh odporcu 2/ ako navrhovateľa dražby odporcom 1/ ako dražobníkom, na základe ktorej sa výlučným vlastníkom nehnuteľností vedených Správou katastra T., nachádzajúcich sa v okrese T., obci K., katastrálnom území Q., zapísaných na LV č. XXXX a to nehnuteľností, ktoré sú vyššie špecifikované, udelením príklepu stal odporca 3/ je neplatná.

Súčasne s návrhom vo veci samej navrhovatelia I/ a II/ súdu doručili návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhali toho, aby súdu odporkyni 6/ zakázal nakladať s nehnuteľným majetkom, a to nehnuteľnosťami vedenými Správou katastra T., nachádzajúcimi sa v okrese T., obci K., katastrálnom území Q., zapísanými na LV č. XXXX, a to a) pozemkom - parcelou registra „C“ parc. č. XXXX/XX o výmere 140 m², zastavané plochy a nádvoria; b) pozemkom - parcelou registra „C“ parc. č. XXXX/XXX o výmere 135 m², zastavané plochy a nádvoria, c) stavbou - rodinným domom so súpisným č. XXXX postaveným na pozemku - parcele registra „C“ parc. č. XXXX/XXX.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 11C/275/2012-19 zo dňa 19. 11. 2012 bolo vydané predbežné opatrenie, ktorým súd zakázal žalovanej 6/ nakladať s vyššie uvedeným nehnuteľným majetkom a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Navrhovatelia I/ a II/ doručili dňa 18. 1. 2013 tunajšiemu súdu späťvzatie z toho istého dňa, v ktorom uviedli, že návrh na určenie neplatnosti dražby, ako aj návrh na vydanie predbežného opatrenia berú v celom rozsahu späť a žiadajú, aby konajúci súd konanie v celom rozsahu zastavil. O trovách konania navrhli rozhodnúť podľa § 146 ods. 1, písm. c) O. s. p. Zároveň požiadali, aby im súd vrátil zaplatený súdny poplatok za podanie návrhu na súd.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzali navrhovatelia I/ a II/ svoj návrh voči odporcom 1/ až 6/ v celom rozsahu späť skôr než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaného zákonného ustanovenia bez skúmania postoja odporcov 1/ až 6/ k späťvzatiu návrhu, keďže ich prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 96 ods. 3 O. s. p. bez právneho významu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 EUR. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

O vrátení kráteného súdneho poplatku bolo rozhodnuté s poukazom na horecítované zákonné ustanovenia. Súdny poplatok za návrh vo veci samej bol zaplatený vo výške 99,50 EUR, po krátení o 6,63 EUR tak súd rozhodol o vrátení 92,87 EUR. Súdny poplatok bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia príslušným daňovým úradom.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 7 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).