

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/49/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010466
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010466.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 05.09.2023 tento

r o z h o d o l :

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona :

- skorší výrok o vine u obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. E. XXX/XX, z rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 34/2023 zo dňa 15.05.2023, právoplatným dňa 15.05.2023 zo spáchania pokračovacieho prečinu výtržníctva spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 364 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/, písmeno e/ Trestného zákona a s pokusu prečinu ublíženia na zdraví podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 156 odsek 1 Trestného zákona, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

sa obvinení:

1. A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. E. XXX/XX,

2. B. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. E. XXX/XX

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

1/

- dňa 19.10.2022 v čase o 13.39 h pred predajňou J&MZ reality s. r. o., na č. 2 v Leviciach na ulici, počas slovnej hádky medzi viacerými osobami, obvinení spoločne fyzicky napadli F. D., nar. XX.XX.XXXX, G. D. a A. D., a to tým spôsobom, že F. D. opakovane udierali neznámym predmetom do oblasti hlavy, čím mu spôsobili pohmoždenie hlavy a trznú ranu v čelovej oblasti, ktoré si nevyžiadali práceneschopnosť, avšak poškodený bol v dôsledku zranenia obmedzený na obvyklom spôsobe života chránením rany pred vodou a nečistotami po dobu do 7 dní, G. D. opakovane udierali neznámym predmetom do ľavej ruky, čím mu spôsobili pohmoždenie

pravého zápästia, ktoré si nevyžiadalo práceneschopnosť a ani obmedzenie na obvyklom spôsobe života, a A. D. obvinený A. B. neznámym predmetom jedenkrát udrel do oblasti tváre, respektíve krku, zo zadnej strany, následne ju udrel obvinený B. B. neznámym predmetom taktiež do oblasti tváre, respektíve krku, zo zadnej strany, a vzápätí ju obvinený A. B. opätovne udrel jedenkrát neznámym predmetom, ktorý držal v rukách, do oblasti chrbta, čím jej spôsobili pohmoždenie hlavy a pravého kolena, ktoré si nevyžiadali práceneschopnosť, avšak poškodená bola v dôsledku zranenia obmedzená na obvyklom spôsobe života duševným šetrením a šetrením pravého kolena po dobu do 7 dní.

2/

- spoločným konaním s odsúdenými ml. H. B. a I. B. dňa 20.10.2022 približne o 11.00 h v Leviciach na ulici Na Bašte 6 pred podnikom West caffe na verejne prístupnom mieste napadli A. D., G. D. a J. D., a to takým spôsobom, že najprv sa medzi nimi strhla slovná hádka a potom po nich začali hádzať stoličky, poháre a popolníky zo stolov, ktoré sa nachádzali pred podnikom West caffe a útočiť palicami a slznými sprejmi, ktoré mali so sebou, pričom A. B. hrotom palice, ktorou sa oháňal a útočil, pichol J. D. do oblasti ramena ľavej ruky a hodil do neho popolník, ktorým ho trafil do oblasti dlane ľavej ruky, čím poškodenému J. D. spôsobil zranenia - pomliaždenie torza pravej ruky a otvorenú ranu v ľavom ramene charakterizované ako ľahký úraz s dobou obmedzenia na obvyklom spôsobe života do 7 dní bez predpokladu zanechania trvalých následkov, pričom predmetného skutku sa dopustili napriek tomu, že dňa 20.02.2022 sa A. B. dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to narušenia občianskeho spolunažívania hrubým správaním v C. F. E. D., za čo mu bolo príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Levice uložené napomenutie,

t e d a

obvinený A. B. v bode 1/ trestného rozkazu

- spoločným konaním v úmysle spáchať trestný čin dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo inému úmyselne ublížiť na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,
- spoločným konaním dopustil sa slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania, so zbraňou a na chránenej osobe, dieťati,

obvinený A. B. v bode 2/ trestného rozkazu

- v úmysle spáchať trestný čin dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo inému úmyselne ublížiť na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,
- spoločným konaním dopustil sa slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania, so zbraňou a na viacerých osobách, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený B. B. v bode 1/ trestného rozkazu

- spoločným konaním v úmysle spáchať trestný čin dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo inému úmyselne ublížiť na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,
- spoločným konaním dopustil sa slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania, so zbraňou a na chránenej osobe, dieťati,

t ý m s p á c h a l i

obvinený A. B. v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- pokračovací pokus prečinu ublíženia na zdraví podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 156 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z.
/ ďalej len Trestného zákona / v časti samostatne a v časti spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 364 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/, písmeno d/, písmeno e/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno j/ Trestného zákona, § 127 odsek 12 Trestného zákona, § 139 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, § 127 odsek 1 Trestného zákona

obvinený B. B. v bode 1/ trestného rozkazu

- pokračovací pokus prečinu ublíženia na zdraví spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 156 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 364 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/, písmeno d/ Trestného zákona s poukazom na

§ 138 písmeno a/ Trestného zákona, § 139 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, § 127 odsek 1 Trestného zákona

a
o d s u d z u j ú s a

obvinený A. B.

podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 4, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, m/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na spoločný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 / šesťnásť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému ukladá trest prepadnutia veci, a to 1 kus slzotvorného spreja čiernej farby, zn. Pfeffer KO-FOG a 1 kus zlomenej palice s kovovým hrotom, ktoré sú uložené na Okresnom riaditeľstve PZ

v Leviciach, Odbore kriminálnej polície v Leviciach a evidované pod sp. zn. ORP-621/1-VYS-LV-2022.

obvinený B. B.

podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 / osem / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 49/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.