

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113010008
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113010008.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Helenou Gajdošovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. por. dňa 24. 01. 2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinený: B. O., nar. XX. XX. XXXX vo J., trvale bytom Z., ul. M. č. XXX/XB, prechodne bytom E., adresa na doručovanie P. O. K. č. XX, E. č. 2, zamestnaný P. s. r. o., K. č. XX, E.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

hoci mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje nezaopatrené deti, rozsah ktorej mu bol určený na základe rozsudku Okresného súdu Trnava č. k. 20P/71/2011-14 zo dňa 01. 06. 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26. 07. 2011 tak, že je povinný prispievať ako otcovi maloletého M. O., nar. XX. XX. XXXX na jeho výživu vo výške 70,- Eur mesačne, ktoré má platiť mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky E. O., trvale bytom Z., ul. M. č. XXX/XB, pričom v období od mesiaca august 2011 až do 24. 01. 2013 si svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne pravidelne neplnil v meste bydliska, ani všade inde, čím mu vznikol dlh na výživnom do dnešného dňa vo výške 1.190,- Eur.

Obvinený napriek tomu, že bol v určitom období zamestnaný a mal na plnenie vyživovacej povinnosti finančné prostriedky, túto si neplnil ani čiastočne a neskôr stratil zamestnanie z vlastnej viny, porušením pracovnej disciplíny,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.
Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd podmienene odkladá výkon trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák., § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zák. súd ukladá obvinenému povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.