

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 10P/42/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323200932
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323200932.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou Mgr. Janou Kosorínovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, z rodičov: D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. C. XXX/XX, F. G. H. a otec neuvedený, na návrh F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Maloleté deti B.: A., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r j ú do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke F. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok má iba v bežných veciach.

II. Matka je p o v i n á prispievať na výživu každému z mal. detí sumou zodpovedajúcou 30 % sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, ktoré výživné je povinná platiť vždy do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

III. Týmto dochádza k z m e n e rozsudku Okresného súdu Levice zo dňa 06.06.2012 č.k. 15P/88/2012-31.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala zverenia mal. Márie a mal. C. do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Poukázala na to, že maloleté deti sú momentálne v náhradnej osobnej starostlivosti J. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je však v Anglicku vo výkone trestu. O matke mal. detí nemá nikto z rodiny dlhodobu žiadne informácie. Maloleté deti od malička vychovávala navrhovateľkina matka, pričom navrhovateľka s nimi žila tiež v spoločnej domácnosti. Maloleté deti sú jej sesternice. Neskôr začali deti žiť s navrhovateľkinou tetou, ktorá však ich výchovu nezvláda. Aktuálne sa o obidve deti stará navrhovateľka.

2. Súd rozhodol v neprítomnosti matky, ako aj osoby, ktorá má maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Matka má doručenie predvolania vykázané fikciou. J. B., osoba, ktorá má deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, bola riadne a včas predvolaná, avšak v súčasnosti sa nachádza vo výkone trestu v zahraničí. K danej veci zaslala tunajšiemu súdu svoje písomné vyjadrenie, v ktorom súhlasí so zverením maloletých detí do starostlivosti navrhovateľky.

3. Kolízny opatrovník navrhol vyhovieť podanému návrhu, nakoľko je to v záujme maloletých detí. Zo strany matky navrhol určiť výživné na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice.

4. Dokazovaním zistil súd tento skutkový stav:

Mal. A. a mal. C. sa narodili z mimomanželského pomeru. Otec detí nie je uvedený. Matka sa o deti dlhodobo nezaujíma, členovia rodiny o nej nemajú žiadne informácie. V zmysle vyjadrenia obce F. G. H. sa matka na adrese trvalého pobytu nezdržiava, v obci nevlastní žiadnu nehnuteľnosť a nebola riešená komisiou verejného poriadku. Iné skutočnosti o matke obci nie sú známe. Podľa šetrenia súdu matka detí nie je ani poberateľom štátnych sociálnych dávok.

4.1. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 15P/88/2012-31 zo dňa 06.06.2012 boli mal. C., nar. XX.X.XXXX a mal. A., nar. XX.X.XXXX zverené do náhradnej osobnej starostlivosti J. B., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o deti v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia, právo zastupovať mal. deti a spravovať ich majetok má iba v bežných veciach. Matka bola zaviazaná prispievať na výživu každého dieťaťa osobitne výživným vo výške 30% aktuálneho životného minima na maloleté nezaopatrované dieťa mesačne vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám J. B., nar. XX.X.XXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15.06.2012.

4.2. Okresný súd Levice uznesením č. k. 10P/42/2023-25 zo dňa 05.04.2023 vyhovel návrhu navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhala, aby bola mal. A. ustanovená za opatrovníčku z dôvodu jej zastupovania pri neodkladných úkonoch týkajúcich sa vzdelávania a poskytovania zdravotnej starostlivosti, a to až do právoplatného skončenia predmetného konania, nakoľko momentálne nemá žiadneho zákonného zástupcu,

ktorý by ju mohol adekvátne zastupovať. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.05.2023.

4.3. Zo správy o povesti, ktorú dňa 12.06.2023 vypracovala Obec Žemliare vyplýva, že o maloleté deti sa stará ich príbuzná K. D., nar. XX.XX.XXXX, pretože navrhovateľka sa zdržiava vo Veľkej Británii. Úroveň doterajšej starostlivosti o maloleté deti je štandardná, základné potreby maloletých detí sú zabezpečené. Ich správanie na verejnosti je bezproblémové.

4.4. Z komplexného hodnotenia Základnej školy s materskou školou v Jure nad Hronom vyplynulo, že mal. A. je žiačkou 9. ročníka danej školy. Do školy chodí upravená a čistá. V triede je obľúbená, komunikatívna, temperamentná a často výbušná, z čoho pramenia konflikty medzi spolužiakmi. Do konfliktu sa dostáva aj s vyučujúcimi, nerešpektuje pokyny, odvráva a vulgárne sa vyjadruje. Vyučovanie narúša rozprávaním a smiechom, pričom sa rozptyľuje vecami navôkol. Ak má dobrú náladu, býva na hodinách aktívna. Domáca príprava na vyučovanie nie je žiadna, domáce úlohy si nerobí, prípadne ich odpíše v škole. Na preverky sa učí len v škole pred hodinou. Zákonní zástupcovia so školou nespupracujú. Je zverená do opatery tety, ktorá so školou komunikuje minimálne, triednych schôdzok sa nezúčastňuje a ani sa neinformuje na výchovno-vzdelávacie výsledky. V poslednom období sa však situácia zlepšila, nakoľko všetky záležitosti ohľadne školy riešia spolu s F. B., avšak komunikujú výhradne elektronickou formou (vyplýva zo šetrenia zo dňa 13.06.2023).

4.5. Zo šetrení, ktoré vykonal ÚPSVaR Levice vyplýva, že maloleté deti sú toho času v náhradnej osobnej starostlivosti p. J. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je momentálne v ÚVTOS vo Veľkej Británii. F. B., nar. XX.XX.XXXX je dcérou J. B. a sesternicou maloletých detí a kvôli zlej situácii v rodine sa vrátila z Anglicka, kde pracuje a študuje, aby sa mohla o deti osobne starať. O deti sa doteraz starala p. K. D., ktorá však výchovu detí nezvládala. V súčasnosti sa o deti stará F. B., ktorá má záujem prevziať o maloleté deti starostlivosť. Maloleté deti pri informatívnom pohovore uviedli, že s navrhovateľkou majú dobrý vzťah, dobre sa o nich stará a chceli by zostať v jej starostlivosti. S navrhovateľkou si lepšie rozumejú, nakoľko sú si vekovo bližšie. Rozumejú si aj s priateľom navrhovateľky, trávajú spolu čas a vykonávajú rôzne spoločné aktivity.

4.6. Navrhovateľka je slobodná, je zdravá, nemá záznam v Registri trestov. Zo šetrenia rodinných pomerov je zrejmé, že navrhovateľka obýva rodinný dom, ktorý je vo vlastníctve jej sestry. Domácnosť navrhovateľky pozostáva z piatich izieb, jedálne, kuchyne, kúpeľne a toalety. Deti majú vlastnú izbu, vhodne zariadenú, so všetkým, čo potrebujú. Majú dostatok oblečenia, aj pomôcok do školy. Navrhovateľka na pojednávaní dňa 05.09.2023 uviedla, že študuje v Anglicku a do konca štúdia jej ešte zostávajú dva roky, čo by chcela riešiť externým štúdiom. Takisto v Anglicku aj pracovala, avšak

pracovný pomer ukončila kvôli deťom. Momentálne nie je evidovaná na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, ani nie je nikde zamestnaná. Lustráciou Sociálnej poisťovne súd zistil, že navrhovateľka nie je poberateľkou žiadnych dávok. Žiadnu vyživovaciu povinnosť nemá.

4.7. Zo správy zo šetrenia pomerov zo dňa 30.08.2023 vyplýva, že ÚPSVaR Levice od júla 2023 opakovane vykonával šetrenia v rodine, sledoval kvalitu starostlivosti o maloleté deti, pričom bolo zistené, že navrhovateľka sa zdržiava na adrese I. XX spolu s maloletými deťmi, o ktoré sa osobne stará a zabezpečuje im všetko potrebné. Navrhovateľka

p. F. B. je jedinou blízkou osobou, ktorá prejavuje záujem o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti.

5. Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä:

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

6. Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

7. Podľa § 44 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“),

8. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

9. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

10. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

11. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s

dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

12. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

13. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

14. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

15. Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

16. Podľa § 46 ods. 1 Zákona o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom.

17. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

18. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

19. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom

rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

20. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

21. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu

výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

22. Právo rodiča vychovávať svoje dieťa a starať sa oň zaručuje čl. 41 Ústavy Slovenskej republiky. Na rovnakom mieste tiež zaručuje dieťaťu právo na rodičovskú výchovu a starostlivosť. Podobne Dohovor o právach dieťaťa ukladá zmluvným štátom povinnosť vynaložiť všetko úsilie na to, aby sa uznala zásada, že sú to rodičia, ktorí majú prvotnú zodpovednosť za výchovu a vývoj dieťaťa, pričom zmyslom ich starostlivosti musí byť záujem dieťaťa. Náhradná starostlivosť pomenúva inštitút, ktorý nahrádza výkon jednej časti rodičovských práv a povinností a to práve osobnej starostlivosti o dieťa. Náhradná starostlivosť je teda dočasným opatrením, ktorá v nevyhnutnom prípade nahrádza osobnú starostlivosť rodičov, ak ju títo nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť, či už z objektívnych alebo subjektívnych dôvodov. Môže ísť o zanedbávanie starostlivosti zo strany rodičov alebo zlý zdravotný stav dieťaťa či rodiča, ktorý bráni v riadnom výkone osobnej starostlivosti.

23. V prejednávanej veci súd rozhodol o zverení maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky vychádzajúc z návrhu navrhovateľky, kladného postoja kolízneho opatrovníka a predovšetkým s ohľadom na skutočnosť, že matka nezabezpečuje osobnú starostlivosť o maloleté deti, je na neznámom mieste a osobnú starostlivosť o deti aktuálne zabezpečuje navrhovateľka. Otcovstvo k maloletým deťom doposiaľ nebolo určené. Súčasťou rodičovských práv a povinností je aj sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa. Súd má za preukázané, že matka maloletých detí túto starostlivosť dlhodobo nezabezpečuje. Náhradná osobná starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou, pričom navrhovateľka prejavila záujem zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Osoba, ktorej boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti rozsudkom č. k. 15P/88/2012-31 zo dňa 06.06.2012 sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody vo Veľkej Británii, a teda nemôže ďalej vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť o maloleté deti. Matka detí ako ich zákonná zástupkyňa nezabezpečuje starostlivosť o maloleté deti, ktoré sú v starostlivosti inej osoby ako rodičov, a preto zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke je aktuálne plne v súlade so záujmami maloletých detí, keďže v opačnom prípade by musela byť deťom nariadená náhradná starostlivosť ústavnou formou. Navrhovateľka spĺňa zákonom stanovené kritériá pre zverenie detí do jej osobnej starostlivosti, má k deťom vytvorený vzťah, rovnako aj deti majú vytvorenú väzbu na navrhovateľku, ktorá je ich sesternica. Navrhovateľka spôsobom doterajšieho života zaručuje, že bude náhradnú starostlivosť i naďalej zabezpečovať v záujme maloletých detí. Zároveň súd vo výroku rozsudku vymedzil navrhovateľke rozsah jej práv a povinností vyplývajúce z nariadenej náhradnej osobnej starostlivosti.

24. Matka maloletých detí je naďalej ich zákonným zástupcom a plnenie vyživovacej povinnosti je jej zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Zo strany matky určil súd výživné v súlade s § 62 ods. 3 Zákona o rodine, vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa. Vyživovaciu povinnosť matky k maloletým deťom súd určil v minimálnom rozsahu vzhľadom na to, že v konaní nebolo preukázané, že sociálne a príjmové pomery matky umožňujú plniť vyživovaciu povinnosť vo väčšom rozsahu. Výživné je matka povinná uhrádzať na Účet úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice.

25. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, v troch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, označenie mena, zamestnania a bydliska účastníkov, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa civilného mimosporového poriadku (iná ako peňažná povinnosť týkajúca sa maloletého, resp. podľa osobitného zákona (exekučný poriadok).

Rozsudok v časti výživného je vykonateľný doručením (§ 44 CMP).