

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 12Nt/7/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823010300
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823010300.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou, predsedníčkou senátu JUDr. Andreou Havírovou, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.X.XXXX vo C. D. E., trvale bytom F. XXX/XX, G., okres Vranov nad Topľou, o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Trestného zákona (zákon č. 301/2005 Z. z., zákon č. 300/2005 Z. z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie A. B., nar. XX.X.XXXX, uložené Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 5.10.2011, sp. zn. 2T/16/2011, v spojení s Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 17.2.2014, sp. zn. 2PP/68/2013, v spojení s Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 8.6.2017, sp. zn. 2PP/68/2013, zahladzuje.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného A. B., nar. XX.X.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Žiadosťou, osobne podanou na Okresnom súde Vranov nad Topľou dňa 2.8.2023, požiadal odsúdený A. B. o zahľadenie svojho odsúdenia uvedeného v registri trestov. Konanie o žiadosti odsúdeného je na tomto súde vedené pod sp. zn. 12Nt/7/2023.

Okresný súd Vranov nad Topľou, ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie, preskúmal podanú žiadosť o zahľadenie odsúdenia; lustráciou v registri Generálnej prokuratúry SR a z odpisu registra trestov odsúdeného A. B. zistil, že doposiaľ bol 6-krát právoplatne uznaný vinným v trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/208/2005, 10T/169/2007, 2T/40/2010, 2T/16/2011, 2T/132/2011, 2T/163/2012 a vyžiadal si súdne spisy týkajúce sa uvedených odsúdení.

V súdnom spise sp. zn. 2T/16/2011 sa nenachádzali rozhodnutia Okresného súdu Prešov v konaní sp. zn. 2PP/68/2013, súvisiace s podmieneným prepustením odsúdeného A. B. a osvedčením odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia alebo nariadení výkonu nepodmieneného trestu odňatia slobody v trestnej veci sp. zn. 2T/16/2011, keď potrebné údaje neboli dostatočne uvedené ani v odpise registra trestov odsúdeného.

Na žiadosť Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 10.8.2023, sp. zn. 12Nt/7/2023, o zaslanie uznesenia o podmienenom prepustení, uznesenia alebo záznamu o osvedčení podmienne prepusteného, resp. uvedenia dátumu podmieneného prepustenia a dátumu, ktorý sa považuje za deň osvedčenia sa odsúdeného A. B. v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia v trestnej veci sp. zn. 2T/16/2011, bolo na tento súd dňa 18.8.2023 z Okresného súdu Prešov, v konaní sp. zn. 2PP/68/2013, doručené uznesenie o podmienenom prepustení odsúdeného z výkonu trestu sp. zn. 2T/16/2011 zo dňa 17.2.2014 a uznesenie o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia zo dňa 8.6.2017.

Z pripojených súdnych spisov a vyžiadaných lustrácii boli preukázané nižšie uvedené skutočnosti.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 29.11.2005, sp. zn. 1T/208/2005, právoplatným dňa 3.2.2006, bol obžalovaný mladistvý A. B. uznaný vinným z trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005), ktorého skutku sa dopustil dňa 31.3.2005, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 1 rok, po uplynutí ktorej bol súdom dňa 18.2.2008 vyhotovený záznam osvedčenia odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia v trestnej veci sp. zn. 1T/208/2005, s účinkom, že sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 12.9.2007, sp. zn. 10T/169/2007, právoplatným dňa 26.9.2007, bol v čase skutkov obvinený mladistvý A. B. uznaný vinným zo spolupáchatelstva pokračovacieho trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. d) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.) a spolupáchatelstva prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z. z., v znení účinnom od 1.1.2006), ktorých skutkov sa dopustil v dňoch 20.7.2005, 22.7.2005, 25.3.2006, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov, po uplynutí ktorej bol súdom dňa 30.5.2011 vyhotovený záznam o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia v trestnej veci sp. zn. 10T/169/2007, s účinkom, že sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 23.3.2010, sp. zn. 2T/40/2010, právoplatným dňa 21.4.2010, bol obvinený A. B. uznaný vinným zo spolupáchatelstva prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z. z.), ktorého skutku sa dopustil dňa 11.8.2009, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov, po uplynutí ktorej bol súdom dňa 28.4.2014 vyhotovený záznam o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia v trestnej veci sp. zn. 2T/40/2010, s účinkom, že sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 5.10.2011, sp. zn. 2T/16/2011, právoplatným dňa 21.10.2011, bol obžalovaný A. B. uznaný vinným zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z. z.), ktorého skutku sa dopustil v mesiaci september 2010, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky nepodmiennečne, so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, odsúdený bol vo výkonu trestu dodaný dňa 9.1.2012 v Ústave na výkon väzby Prešov (ďalej len ÚVV, ÚVTOS). Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 17.2.2014, sp. zn. 2PP/68/2013, právoplatným dňa 17.2.2014, bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/16/2011, pri určení skúšobnej doby podmiennečného prepustenia v trvaní 3 roky. Z hlásenia zmien ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený bol na príkaz Okresného súdu Prešov sp. zn. 2PP/68/2013 z výkonu trestu podmiennečne prepustený na slobodu dňa 17.2.2014. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 8.6.2017, sp. zn. 2PP/68/2013, právoplatným dňa 27.6.2017, bolo rozhodnuté o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/16/2011, v zmysle ktorého sa za deň výkonu trestu považuje deň podmiennečného prepustenia na slobodu dňa 17.2.2014. Z uloženého trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky nepodmiennečne odsúdený v období od 9.1.2012 – 17.2.2014 skutočne vykonal 2 roky, 1 mesiac a 8 dni.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 30.12.2011, sp. zn. 2T/132/2011, právoplatným dňa 18.1.2012, bol obvinený A. B. uznaný vinným zo spolupáchatelstva prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z. z.), ktorého skutku sa dopustil dňa 14.3.2011, s upustením od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na právoplatné odsúdenie v trestnej veci sp. zn. 2T/16/2011.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 11.9.2012, sp. zn. 2T/163/2012, právoplatným dňa 17.10.2012, bol obvinený A. B. uznaný vinným zo spolupáchatelstva prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), b) Trestného zákona v súbehu so spolupáchatelstvom prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 20 k § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z. z.), ktorých skutkov sa dopustil v období december 2010 –

11.2.2011, s upustením od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na právoplatné odsúdenie v trestnej veci sp. zn. 2T/16/2011.

Z uvedených právoplatných odsúdení je zrejmé, že v trestných veciach sp. zn. 1T/208/2005, 10T/169/2007, sa odsúdený A. B. (ďalej len odsúdený) skutkov dopustil ako mladistvý a pri ukladaní trestov boli použité ustanovenia zákona o mladistvom.

V trestných veciach sp. zn. 2T/40/2010, 2T/16/2011, 2T/132/2011, 2T/163/2012, sa odsúdený skutkov dopustil po dosiahnutí plnoletosti a tak bol aj odsúdený.

V trestných veciach sp. zn. 1T/208/2005, 10T/169/2007, 2T/40/2010, pri uložení trestu odňatia slobody s podmieneným odkladom výkonu trestu na určenú skúšobnú dobu, po rozhodnutí – vyhotovení záznamu o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, sa na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

V trestných veciach sp. zn. 2T/132/2011 s upustením od uloženia súhrnného trestu a sp. zn. 2T/163/2012 s upustením od uloženia ďalšieho trestu, v oboch prípadoch vzhľadom na právoplatné odsúdenie sp. zn. 2T/16/2011, pretože trest v konkrétnej výške uložený nebol, sa o zahľadení odsúdení nerozhoduje.

V trestnej veci sp. zn. 2T/16/2011, uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky nepodmienečne, z výkonu ktorého bol podmienenčne prepustený, odsúdený skutočne vykonával od 9.1.2012 – 17.2.2014, v rozsahu 2 roky, 1 mesiac a 8 dní, po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 17.2.2014, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia je minimálne 5 (päť) rokov po výkone trestu.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného súd popri lustrácii v registri trestov a registri Generálnej prokuratúry SR, vykonal lustrácie aj v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, databáze súdov, registri Zboru väzenskej a justičnej stráže a v registri Sociálnej poisťovne.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že po právoplatných odsúdeniach v uvedených trestných veciach nie je u odsúdeného zaznamenané žiadne nové odsúdenie. Odpoveď na lustráciu v registri Generálnej prokuratúry SR, s výnimkou uvedených odsúdení, je negatívna, rovnako aj odpoveď na lustrácie v databáze súdov a Zboru väzenskej a justičnej stráže. V centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má odsúdený evidovaný 1 priestupok zo dňa 15.3.2017 proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v spojení s § 55 ods. 9 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, porušením povinnosti vodiča nemotorového vozidla – cyklistu nepoužitím ochrannej prilby počas jazdy mimo obce, s uložením pokuty v blokovom konaní.

Podľa výpisu registra Sociálnej poisťovne je odsúdený od 2.5.2023 zamestnancom spoločnosti H. s. r. o., I. XX, G., IČO: XX XXX XXX.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z. z., v znení účinnom od 1.1.2006) súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premičaní jeho výkonu, riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienenčne prepusteného a podmienenčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienenčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z. z., v znení účinnom od 1.1.2006) o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko, alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku, len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Na základe uvedených skutočností bolo preukázané, že sú splnené podmienky pre zahľadenie odsúdenia uvedené v § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Trestného zákona v trestnej veci sp. zn. 2T/16/2011, v ktorej uložený trest bol v zmysle zákona riadne vykonaný.

Vedenie riadneho života nepretržite po dobu najmenej 5 rokov pri uloženom nepodmienečnom treste odňatia slobody prevyšujúcom 1 rok, konkrétne v trestnej veci sp. zn. 2T/16/2011, pri treste vo výmere 3 roky nepodmienečne, do rozhodnutia o podmienečnom prepustení odsúdeným skutočne vykonaným v období od 9.1.2012 – 17.2.2014 v rozsahu 2 roky, 1 mesiac a 8 dní, ktorého skutočný výkon teda prevýšil 1 rok a neprevýšil 5 rokov, keď po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 17.2.2014, súd skúmal po výkone tohto trestu. Obdobie vedenia riadneho života najmenej 5 rokov, aj s prihliadnutím na priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky zo dňa 15.3.2017, mal preukázané minimálne v období od 16.3.2017 – doposiaľ, v ktorom sa nedopustil žiadneho protiprávneho konania.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd o zahľadení odsúdenia rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.