

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/13/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313200718
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2013:6313200718.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletú R. J., X.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa C. J., X.. XX.XX.XXXX, L. L. - B. P., P. Č.. XX a H. O., X.. XX.XX.XXXX, L. L. - J. P., E. XXXX/XX, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej, takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka sa návrhom doručeným dňa 21.01.2013 domáhala, aby súd zveril maloletú do jej osobnej starostlivosti a otcovi maloletej, aby uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 15,- Eur mesačne. Matka uviedla, že maloletá sa narodila mimo manželstva, s otcom maloletej nežije v spoločnej domácnosti, otec prispieva dobrovoľne na výživu maloletej sumou 10,- Eur. Matka je nezamestnaná, požiadala o dávku v hmotnej núdzi. Otec je nezamestnaný, poberá dávku v hmotnej núdzi.

Toho istého dňa, t.j. 21.01.2013, bolo súdu doručené podanie matky, ktorým svoj návrh vedený pod sp.zn. 8P/13/2013 berie späť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd vzhľadom na výslovne prejavenu vôľu matky nekonať o podanom návrhu postupoval v súlade s citovaným zákonným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku a konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodoval v zmysle § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v 3 vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutou smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.