

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/100/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312010423
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2312010423.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Mižekom, v trestnej veci obžalovaného J. Q., na hlavnom pojednávaní 23.01.2013, takto

rozhodol:

Obžalovaný J. Q., nar. XX.XX.XXXX B. Š.,
bydlisko S., Y. T.. Č.. XX,

uznáva sa za vinného, že

- ako otec maloletých detí, Y. Q., nar. XX.XX.XXXX a J. Q., nar. XX.XX.XXXX, bývajúcich u ich matky S. Q. vo B. č. XXX, hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti a rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 24P 121/2009, z 15.01.2010, právoplatným 18.2.2010 bol zaviazaný prispievať na výživu Rebeky po 76,35 Eur mesačne, na výživu Ladislava po 56,43 Eur mesačne, vždy vopred do 15. dňa v mesiaci, do rúk matky detí, túto povinnosť si všade, kde sa zdržiaval v období od 21.10.2011 do 23.01.2013 riadne neplnil a vznikol mu tak dlh na výživnom vo výške 1 730,- Eur. Skutku sa dopustil, hoci bol Okresným súdom Galanta, rozsudkom sp. zn. 3T 223/2011, z 21.10.2011, právoplatným 21.10.2011, za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona odsúdený,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/
Trestného zákona.

ZA TO MU SÚD UKLADÁ:

- Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. I/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 1 Tr. por. ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Obžalovaný J. Q. i prokurátor sa vzdali práva na podanie odvolania hneď po vyhlásení rozsudku. Sú tak splnené podmienky uvedené v § 172 ods. 2 Tr. por. a súd preto tento rozsudok neodôvodňuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu, rozhodne o ňom Krajský súd v Trnave.

Prokurátor i obžalovaný sa práva na podanie odvolania výslovne vzdali a nemôžu ho už preto účinne podať.