

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 26P/13/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2623208974  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Špačková  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2623208974.2

## Uznesenie

Okresný súd Senica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. L., V.. XX.XX.XXXX, P. Č. A. XXXX/XXX, T., toho času E. XXX/X, XXX XX E., dieťa rodičov: matka Q. L., V.. XX.XX.XXXX, P. Č. A. XXXX/XXX, T., toho času E. XXX/X, E., otec E. L., V.. XX.XX.XXXX, P. Č. XXXX/XX, Š.-T., o zvýšenie výživného na mal. dieťa a zmenu úpravu styku otca s mal. dieťaťom, takto

### rozhodol:

I. Okresný súd Senica p r e n á š a svoju príslušnosť na ďalšie konanie vo veci maloletého dieťaťa: SF. L., V.. XX.XX.XXXX, P. Č. A. XXXX/XXX, T., toho času E. XXX/X, XXX XX E., na Okresný súd Komárno.

II. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude spis odstúpený Okresnému súdu Komárno ako súdu miestne príslušnému.

### odôvodnenie:

1. Dňa 18.07.2023 bol Okresnému súdu Senica doručený návrh matky na zvýšenie výživného na mal. T. L., vec je vedená pod sp. zn.26P/13/2023. Dňa 18.07.2023 bol Okresnému súdu Senica doručený aj návrh matky na zmenu úpravu styku otca s mal. T. L., vec bola vedená pod sp. zn.26P/14/2023. Z dôvodu, že obidve veci spolu skutkovo súvisia a týkajú sa tých istých účastníkov, sú uznesením sp. zn. 26P/13/2023 zo dňa 17.8.2023 veci spojil a spojené veci sú vedené pod spisovou značkou 26P/13/2023.

2. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konanie je miestne príslušný súd, o ktorom to ustanoví tento zákon.

3. Podľa § 5 CMP, súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

4. Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

5. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

6. Bydliskom je nutné rozumieť miesto, v ktorom sa účastník zdržuje v úmysle trvale sa tam zdržovať. Bydliskom maloletého sa na základe uvedeného rozumie miesto, kde sa maloletý zdržuje z vôle zákonných zástupcov, na základe rozhodnutia súdu alebo na základe iných rozhodujúcich skutočností. Vo všetkých prípadoch však musí byť naplnený úmysel trvale sa tam zdržovať (uznesenie Krajského súdu v Prešove z 30. januára 2014, sp. zn. 20 Co P 26/2013).

7. Pojem bydlisko sa vykladá fakticky (materiálne), a preto sa za rozhodujúce považuje, kde sa v skutočnosti účastník konania zdržuje s trvalým úmyslom (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 28. februára 2013, sp. zn. 2 Cdo 381/2012).

8. Z vyššie citovaných ustanovení vyplýva, že vo veci starostlivosti súdu o maloletého T. je daná výlučná príslušnosť súdu, v obvode ktorého má maloleté dieťa v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom. V záujme maloletého dieťaťa možno v súlade s ust. § 112 ods. 2 CMP preniesť príslušnosť na iný súd, ktorý by bol príslušným, keby sa miestna príslušnosť posudzovala celkom nanovo. Jedinou relevantnou skutočnosťou ohľadom príslušnosti konkrétneho súdu je skutočný pobyt maloletého dieťaťa, resp. rodiča, u ktorého sa toto dieťa nachádza, a že toto faktické bydlisko nemá len dočasný, resp. krátkodobý charakter. Súd mal preukázať, že bydlisko maloletého dieťaťa je toho času na adrese E. XXX/X, E., na ktorej žije s matkou, do starostlivosti ktorej bolo zverené rozsudkom Okresného súdu Senica č.k. 10P/15/2022-42 zo dňa 24.5.2022, právoplatným dňa 24.05.2022. Matka tunajšiemu súdu uviedla, že býva s maloletým T. a ďalším jej synom Y. u jej mamy v E., jedná sa o dlhodobé bývanie a od 4.9.2023 bude mal. T. navštevovať škôlku v E.. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti tunajší súd preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Komárno, v obvode ktorého má v súčasnosti maloletý T. svoje bydlisko. Okresný súd Komárno je súdom, ktorý je maloletému dieťaťu najbližšie, a preto je tunajší súd toho názoru, že je v záujme maloletého, aby Okresný súd Komárno bol aj súdom príslušným na konanie.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol v zmysle ust. § 112 ods. 2 CMP tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania.

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.