

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4P/128/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712214202
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3712214202.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Róbert Jankovský, vo veci starostlivosti súdu o maloletého R. R., Q.. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX/X, R., zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Púchov, dieťa rodičov: J.. H. R., Q.. XX.XX.XXXX a J.. H. R., Q.. XX.XX.XXXX, obaja bytom Y. XXXX/X, R., obaja právne zastúpení Mgr. Vladimírom Karáskom, advokátom, Stred 60/55, Považská Bystrica, v konaní o schválenie právneho úkonu v mene maloletého, takto

rozhodol:

Súd s ch v a ľ u je právny úkon - Darovaciu zmluvu a Zmluvu o zriadení vecného bremena, ktorú dňa 24. 10. 2012 uzavreli darujúca J.. K. R. a darujúci a oprávnení z vecného bremena rodičia J.. H. R. G. J.. H. R. s obdarovaným a povinným z vecného bremena mal. R., Q.. X. X. XXXX, za účasti oprávnenej z vecného bremena P. R. s tým, že právny úkon za maloletého urobil opatrovník ÚPSVR Považská Bystrica pracovisko Púchov.

odôvodnenie:

Navrhovatelia - rodičia maloletého sa podaným návrhom domáhajú schválenia právneho úkonu - darovacej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena zo dňa 24.10.2012, ktoré v mene maloletého podpísal kolízny opatrovník - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Púchov.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením obsahu darovacej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena zo dňa 24.10.2012, spisu Okresného súdu Považská Bystrica sp.zn. 3P/109/2012, výsluchu opatrovníka maloletého.

Zo spisu Okresného súdu Považská Bystrica sp.zn. 3P/109/2012 bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 3P/109/2012-18 zo dňa 30.10.2012 bol maloletému ustanovený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Púchov, za kolízneho opatrovníka na zastupovanie pri právnom úkone - uzavretie darovacej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena medzi darujúcou J.. K. R. a darujúcimi a oprávnenými z vecného bremena rodičmi J.. H. R. a J.. H. R. s obdarovaným a povinným z vecného bremena mal. R., Q.. X. X. XXXX za účasti oprávnenej z vecného bremena P. R..

Podľa § 28 Obč. zák. ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom

alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

Podľa § 176 ods. 1 O.s.p. vo veciach starostlivosti súdu o maloletých sa vo veci samej rozhoduje rozsudkom o výchove a výžive maloletých detí, o styku rodičov s maloletými deťmi, o styku blízkych osôb s maloletými deťmi, o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu, o schválení dôležitých úkonov maloletého dieťaťa a o podstatných veciach, o ktorých sa rodičia nemôžu dohodnúť. Okrem toho sa rozhoduje rozsudkom o predĺžení ústavnej starostlivosti a pestúnskej starostlivosti po dosiahnutí plnoletosti dieťaťa a o zrušení rozhodnutia o takejto náhradnej starostlivosti.

Podľa § 179 O.s.p. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za mal. dieťa potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že uzavretá darovacia zmluva a zmluva o zriadení vecného bremena sa nepriečia zákonu a záujmom maloletého, ktorý nadobudne darované nehnuteľnosti (rodinný dom súp. č. XXXX postavený na prac. X.-O. XXX/X a parc. X.-O. XXX/X G. X.-O. XXX/X, ktoré sú zapísané na LV č. XXX pre k.ú. F. X.) do svojho výlučného vlastníctva s tým, že v prospech rodičov maloletého, t.j. darujúcich sa zriadilo vecné bremeno spočívajúce v práve doživotného, bezplatného bývania a užívania nehnuteľností. Z uvedených dôvodov súd v zmysle § 179 O.s.p. predmetný právny úkon v mene maloletého schválil.

Vzhľadom na skutočnosť, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania, postupoval súd podľa § 157 ods. 3 O.s.p. a v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie nemôže podať účastník, ktorý sa ho výslovne vzdal.