

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 5Tos/8/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112011567
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Vladimír Vlček
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2013:2112011567.2

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu Vladimíra Vlčka a sudcov JUDr. Tatiany Biednikovej a JUDr. Ľuboša Jurkoviča v trestnej veci proti odsúdenému G. O. , o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu v Trnave z 18. decembra 2012 sp. zn. 6Nt/59/2012, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 22. januára 2013 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť odsúdeného G. O., nar. XX.X.XXXX, sa zamietá.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 74 ods. 1 Tr. zák. zmenil formu ochranného protitoxikomanického liečenia z ústavnej na ambulantnú.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený v zákonnej lehote sťažnosť, ktorú bližšie neodôvodnil.

Krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť, a konanie predchádzajúce tomuto výroku a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Prvostupňový súd postupoval v súlade s § 74 ods. 1 Tr. zák., zo znenia ktorého vyplýva, že súd môže zmeniť ústavné liečenie na ambulantné, ak vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti splní účel aj ambulantné liečenie. V lekárskej správe sa konštatuje, že doterajší výkon ústavného liečenia splnil svoj účel, a preto liečenie ambulantnou formou posluží ako vonkajšia kontrola prípadného zlyhania vnútornej kontroly, nakoľko odsúdený bol vo vynútenej abstinencii, keďže vykonával trest odňatia slobody.

Krajský súd sa so záverom tejto lekárskej správy stotožnil v tom smere, že účel sledovaný zákonom môže splniť aj ambulantné liečenie, a preto sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.