

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 12P/79/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223201746  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223201746.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Adrianou Konkolovskou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: H. L., X.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: H. L., X.. XX.XX.XXXX, bytom F., S. G. J. Č.. XX a otec neuvedený, za účasti Okresnej prokurátorky v Komárne, o návrhu na uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd návrh na nariadenie výchovného opatrenia voči maloletému H. L., X.. XX.XX.XXXX z a m i e t a.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno sa svojím písomne podaním návrhom domáhal uloženia výchovného opatrenia pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodiny Komárno najdlhšie na dobu 6 mesiacov za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa, s uložením povinnosti matke, usporiadať si rodinné a sociálne pomery tak, aby bola schopná prevziať osobnú starostlivosť o mal. dieťa.

2. Matka mal. dieťaťa uviedla, že s návrhom na nariadenie výchovného opatrenia nesúhlasí. V súčasnej dobe už má pre dieťa prívarený kočík, postieľku aj šatstvo a je schopné pripraviť podmienky tak, aby dieťa čo najskôr mohli prísť do domáceho prostredia. Matka ďalej uviedla, že sa stará o ďalších 5 mal. detí. V spoločnej domácnosti žije s otcom mal. detí, ktorý si v príbehu konania hľadal prácu a prácu si našiel v spoločnosti Samsung - Galanta. Matka je v súčasnej dobe poberateľka rodičovského príspevku a PND vo výške 601,-Eur.

Na pojednávaní dňa 05.09.2023 uviedla, že od posledného pojednávania bola dieťa trikrát navštíviť. Má už zabezpečené nové bývanie, kde je teplá voda a kúrenie. Jej sa prácu nepodarilo nájsť. Byt v ktorom býva patrí jej tete, ktorá je sestra jej matky prispievajú jej na bývanie 70,-Eur. Ona je nápomocná aj pri starostlivosti o mal. deti. Matka prejavila záujem o starostlivosť o mal. dieťa v domácom prostredí.

3. Kolízna opatrovníčka uviedla, že má aktualizovanú správu z CDR z ktorej vyplýva, že matka navštívila dieťa dňa 25.08.2023 a 30.08.2023 a mala plánovanú návštevu na 04.09.2023. Návštevy trvali približne 1,5 hodinu. Matka sa dieťaťu venovala, láskavo sa mu prihovárala. Úrad vykonal šetrenie pomerov v novom bydlisku matky a mal. detí a zistil, že sa jedná o trojizbový rodinný dom, matka s menšími mal. deťmi a to H. vo veku X roky a V. vo veku X rokov bývajú v hlavnom dome kde majú k dispozícii jednu izbu a sociálne zariadenie v príľahkej časti domu kde je prerobená garáž na obytný priestor otec ich mal. detí spolu so staršími mal. deťmi. Na opakovanom šetrení pomerov dňa 28.08.2023 bolo zistené, že hygienické potreby pre mal. dieťa, postieľka ako aj všetky potrebné veci mala matka zabezpečené

pre návrat dieťaťa do rodiny. V mieste ich aktuálneho bydliska sa javí, že do budúca bude celá rodina spolu.

Kolízna opatrovníčka navrhla, aby súd pojednávanie odročil za účelom vyskúšania si starostlivosti matky o mal. dieťa v novom rodinnom prostredí.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie a to výsluchom matky mal. dieťaťa, oboznámením sa s nasledovnými dôkazmi: rodný list mal. dieťaťa, správa MUDr. Kochana, oznámenie o prijatí dieťaťa do CDR, podanie správy CDR Komárno zo dňa 31.07.2023. a na základe takto vykonaného dokazovania ustálil tento skutkový a právny záver:

5. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že dňa 29.12.2022 úrad vykonal šetrenie pomerov na adrese F., S. G. J. Č.. XX kedy matka neumožnila šetrenie pomerov v domácnosti. Uviedla, že sa rozhodli vrátiť do Š.. Dňa 16.03.2023 úrad vykonal šetrenie na adrese F., S. G. J. Č.. XX kam sa rodina presťahovala. Na uvedenej adrese sa nachádzala unimobunka, ktorú obývajú rodičia mal. detí ako aj mal. deti. Čistota a hygiena boli počas šetrenia na požadovanej úrovni, mal. deti mali dostatok ošatenia a potravinových článkov. V čase šetrenia boli deti často odeté bez známok zanedbania. Mal. H. sa narodil dňa XX.XX.XXXX, dňa 25.05.2023 úrad obdržal žiadosť Nemocnice Agel Komárno o prešetrenie pomerov domácnosti mal. Marka, nakoľko od narodenia nebol u obvodného pediatra. Dňa 26.05.2023 bolo vykonané opakované šetrenie na adrese pre mal. H. nemali zabezpečený detský kočík, detskú posteľku, detské hygienické potreby, náhradné mlieko ani plienky. Dňa 29.05.2023 bolo vykonané opakované šetrenie kedy sa v domácnosti nachádzal len starý otec v čase uvedeného šetrenia mal. H. ešte nemal zabezpečené potrebné veci na starostlivosť. Dňa 02.06.2023 úrad obdržal správu o mal. H. od primára detského oddelenia v Nemocnici Agel Komárno kde bol hospitalizovaný z uvedenej správy vyplýva, že matka z hľadiska primára zanedbáva predpísanú zdravotnú starostlivosť o mal. H. tým, že nechodí pravidelne na preventívne prehliadky. V čase hospitalizácie sa informuje matka ohľadom svojho dieťaťa ale fyzicky na návšteve od prijatia nebola. Matka odmietla možnosť dobrovoľného pobytu v zariadení vzhľadom na počet detí, ktoré má v starostlivosti. Úrad poukázal na to, že matka zásadným spôsobom a opakovane zanedbáva starostlivosť o maloletého, maloletý v domácom prostredí matky nemal zabezpečené základe potreby pre novorodenca. Uznesením Okresného súdu Komárno 12P/79/2023-17 zo dňa 09.06.2023 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým mal. dieťa dočasne zveril do starostlivosti právnickej osoby Centrum pre deti a rodiny Komárno ( dalen len CDR Komárno ) a to do právoplatného skočenia vo veci samej najdlhšie na obdobie 6 mesiacov. Zo správy CDR Komárno zo dňa 31.07.2023 súd zistil, že mal. dieťa je od 16.06.2023 umiestnené do profesionálnej náhradnej rodiny Komárno, pediatrom mal. dieťa je MUDr. Helena Fördősová. Ku dňu 31.07.2023 matka nevykonala osobnú návštevu mal. dieťaťa v Centre a taktiež sa nezúčastnila na prípadovej konferencii, ktorá sa konala 19.06.2023, kde svoju neúčast' ospravedlnila.

Z vyjadrenia kolíznej opatrovníčky súd zistil, že matka navštívila dieťa dňa 25.08.2023 a 30.08.2023 a mala plánovanú návštevu na 04.09.2023. Návštevy trvali približne 1,5 hodinu. Matka sa dieťaťu venovala, láskavo sa mu prihovárala. Úrad vykonal šetrenie pomerov v novom bydlisku matky a mal. detí a zistil, že sa jedná o trojizbový rodinný dom, matka s menšími mal. deťmi a to H. vo veku X roky a V. vo veku X rokov bývajú v hlavnom dome kde majú k dispozícii jednu izbu a sociálne zariadenie v príľahkej časti domu kde je prerobená garáž na obytný priestor otec ich mal. detí spolu so staršími mal. deťmi. Na opakovanom šetrení pomerov dňa 28.08.2023 bolo zistené, že hygienické potreby pre mal. dieťa, posteľka ako aj všetky potrebné veci mala matka zabezpečené pre návrat dieťaťa do rodiny. V mieste ich aktuálneho bydliska sa javí, že do budúca bude celá rodina spolu.

6. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci, alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci, alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

Podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad, dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 37 ods. 3 písm. a),b),c) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme mal. dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov
- c) zabezpečenie resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy drogovo a inak závislých.

7. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že matka mal. dieťaťa v priebehu predmetného konania upravila svoje rodinné a sociálne pomery tak aby bola schopná prevziať osobnú starostlivosť o mal. dieťa. Uvedená skutočnosť vyplýva tak z vyjadrenia matky ako aj z vyjadrenia kolíznej opatrovníčky. Matka mal. dieťaťa zabezpečila pre seba aj pre celú rodinu nové bývanie, ktoré vhodné na starostlivosť o mal. deti a taktiež zabezpečila všetky potrebné veci na návrat dieťaťa do rodiny. S poukazom na Článok 5 Zákona o rodine záujem mal. dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu mal. dieťaťa sa okrem iného zohľadňuje využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností a taktiež podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvoma rodičmi, súrodencami, a s inými blízkymi osobami. V danom prípade vzhľadom na zabezpečenie a usporiadanie, rodinných a sociálnych pomerov súd považoval v najlepšom záujme mal. dieťaťa jeho návrat do rodinného prostredia a preto návrh na nariadenie výchovného opatrenia. Súd zamietol aj návrh na odročenie pojednávania za účelom vyskúšania starostlivosti matky o dieťa v novom prostredí a to z dôvodu, že matka sa stará o 5 ďalších mal. detí kde najmladším dieťaťom je dvojročný H.. Z uvedeného je zrejmé, že materské zručnosti má matka osvojené a bude ich vedieť praktizovať aj pri mal. H.. Nejedná sa o neskúsenú matku, ktorá by potrebovala čas na zručnosti pri starostlivosti o dieťa. Hlavným dôvodom umiestnenia dieťaťa mimo rodinného prostredia boli nedostatočné rodinné a sociálne pomery, ktoré však v súčasnej dobe sú vyhovujúce. Mal. dieťa bude takto vyrastať v rodinnom prostredí so svojou matkou ako so súrodencami, čím sa vytvorí priestor na rozvoj vzťahových väzieb tak s rodičmi ako aj so súrodencami.

Súd na záver poznamenáva, že matka svoju iniciatívu súvisiacu s nadviazaním kontaktu s mal. dieťaťom zintenzívnila v mesiaci august 2023.

Súd mal. dieťa rozsudkom nezveril matke do starostlivosti, nakoľko táto skutočnosť teda starosť o dieťa vykonáva zákonný zástupca vyplýva priamo zo zákona. Vzhľadom na to, že jediným zákonným zástupcom je matka mal. dieťaťa, keďže otec je neuvedený tak matka po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozsudku bude oprávnená dieťa si vyzdvihnúť z CDR Komárno.

8. Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ust. § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d)konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,  
e)súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,  
f)súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,  
g)zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo  
h)rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V Komárne dňa 05.09.2023