

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 2Nt/25/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010430  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423010430.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci predsedníčkou senátu JUDr. Dianou Cvikovou na základe žiadosti odsúdeného G. E. o zahľadenie odsúdenia v Nových Zámkoch dňa 04.09.2023 takto

### rozhodol:

Podľa § 469 Trestného poriadku a § 470 odsek 1 Trestného poriadku sa žiadosť odsúdeného G. E., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom E., Q. č. XXX/X, t.č. vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Nitra, o zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/128/2012 z 23.08.2012, právoplatným dňa 23.08.2012, zamietá, pretože nie sú splnené podmienky podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona.

### odôvodnenie:

Odsúdený G. E. podal dňa 20.07.2023 na Okresnom súde Nové Zámky žiadosť o zahľadenie jeho odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/128/2012 z 23.08.2012.

Súd za účelom rozhodnutia o podanej žiadosti najskôr vyžiadal odpis z registra trestov odsúdeného a preskúmal súvisiaci spis Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/128/2012 a zistil nasledovné skutočnosti:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/128/2012 z 23.08.2012, právoplatným dňa 23.08.2012, bol G. E. ešte ako mladistvý uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a iné, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody 30 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu pre mladistvých a za súčasného zrušenia výroku o treste rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/60/2012 z 24.05.2012.

Odsúdený uvedený trestu odňatia slobody vykonal celý dňa 11.02.2016.

Okresný súd Nové Zámky uznesením sp.zn. 3T/128/2012 z 05.05.2023, právoplatným dňa 15.06.2023, rozhodol, že vyššie uvedené odsúdenie mladistvého podľa § 469 Trestného poriadku, § 470 odsek 3 Trestného poriadku v spojení s § 121 odsek 2 Trestného zákona nezahladzuje.

Vzhľadom na hore uvedené skutočnosti, keďže bolo právoplatne rozhodnuté o nezahladení predmetného odsúdenia odsúdeného ako mladistvého na základe jeho správania sa počas výkonu trestu odňatia slobody (§ 121 odsek 2 Trestného zákona), súd na základe žiadosti odsúdeného podľa § 469 a nasl. Trestného poriadku zisťoval, či odsúdený splnil podmienky pre rozhodnutie o zahladení tohto jeho odsúdenia po výkone uloženého trestu odňatia slobody podľa všeobecných ustanovení Trestného zákona o zahladení, a teda, či po 11.02.2016 vzhľadom na dĺžku vykonaného trestu odňatia slobody počas určenej doby najmenej 5 rokov (§ 92 odsek 1 písmena b) Trestného zákona), viedol riadny život.

Za týmto účelom si súd zadovážil správy o povesti z miesta bydliska odsúdeného, výpis z evidencie priestupkov, výpis z karty vodiča a pripojil spis vzťahujúci sa na posledné odsúdenie odsúdeného.

Z vyššie uvedených podkladov súd zistil nasledovné skutočnosti:

Z odpisu z registra trestov a pripojeného spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 3T/65/2019 súd zistil, že odsúdený sa dňa 30.03.2019 dopustil prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, z ktorého spáchania aj bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 3T/65/2019 z 02.09.2019, právoplatným dňa 28.09.2019 a bol mu uložený trest odňatia slobody 10 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 16 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov.

V predmetnej trestnej veci sa síce na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený, avšak uvedenou fikciou neodsúdenia nezanikla skutočnosť, že odsúdený sa dňa 30.03.2019 predmetného prečinu dopustil.

Zo správy Obce E. súd zistil, že odsúdený sa v mieste trvalého bydliska nezdržiava a bližšie poznatky k osobe odsúdeného a jeho správaniu obcou neboli oznámené.

Zo správy zo šetrenia povesti odsúdeného, vykonaného na žiadosť súdu cestou OO PZ N., súd zistil, že odsúdený je užívateľom omamných a psychotropných látok, tiež požíva nadmerne alkoholické nápoje a v mieste bydliska nemá dobrú povesť.

Výpisom z evidencie priestupkov a karty odsúdeného ako vodiča, vedenej na ODI OR PZ Nové Zámky, mal súd preukázané po 16.02.2016 nasledovné odsúdeným spáchané priestupky:

- v dňoch 05.05.2016- 19.05.2016 priestupok proti majetku, uložená pokuta 20,- Eur,
- dňa 27.01.2018 priestupok na úseku cestnej dopravy (nepoužitie bezpečnostného pásu spolujazdcom), uložená pokuta 50,- Eur,
- dňa 19.05.2018 priestupok na úseku cestnej dopravy (nepoužitie bezpečnostného pásu spolujazdcom), uložená pokuta 10,- Eur,
- dňa 06.06.2018 priestupok na úseku cestnej dopravy (nepoužitie bezpečnostného pásu spolujazdcom), uložená pokuta 10,- Eur,
- dňa 20.06.2018 priestupok proti majetku, uložená pokuta 100,- Eur,
- dňa 09.11.2018 priestupok na úseku cestnej dopravy (jazda bez vodičského oprávnenia), uložená pokuta 400,- Eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 20 mesiacov,
- dňa 30.03.2019 priestupok na úseku cestnej dopravy (jazda bez vodičského oprávnenia a pod vplyvom návykových látok), uložená pokuta 300,- Eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 40 mesiacov,
- dňa 21.06.2021 priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, uložená pokuta 40,- Eur,
- dňa 31.01.2022 priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, uložená pokuta 10,- Eur,
- dňa 12.02.2023 priestupok proti majetku, uložená pokuta 50,- Eur.

Zo správy OR PZ Nové Zámky súd zistil, že voči odsúdenému sú toho času vedené ako proti obvinenému ďalšie trestné stíhania, a to pod sp.zn. ČVS:ORP-439/1-VYS-NZ-2023 pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a aktuálne na Okresnom súde Nové Zámky na podklade obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp.zn. 1T/44/2023 z 27.06.2023 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona (skutky z 02.03.2023 a 03.03.2023), ktoré trestné konanie nie je právoplatne skončené a odsúdený sa v uvedenej trestnej veci nachádza od 06.03.2023 vo výkone väzby.

Účelom inštitútu zahľadania odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení podmienok, uvedených v zákone, odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať uplatnenie v ďalšom živote. Podmienkou zahľadania odsúdenia je, aby odsúdený viedol nepretržite najmenej po dobu ustanovenú v zákone riadny život. Vedením riadneho života je nielen beztrestnosť, ale dodržiavanie právneho poriadku a ďalších základných noriem občianskeho spolunažívania všeobecne a plnenie si povinností voči štátu, spoločnosti, rodine. K prerušeniu doby na zahľadanie odsúdenia dôjde spravidla nielen vtedy, keď odsúdený spácha nový trestný čin alebo priestupok, ale i vtedy, keď sa dopustí iného závadného správania, ktoré je v rozpore s pojmom riadneho života. Prerušenie doby potrebnej na zahľadanie odsúdenia má za následok, že predchádzajúca doba riadneho života stráca z hľadiska možnosti zahľadania odsúdenia význam, avšak podmienky na zahľadanie odsúdenia môže odsúdený splniť kedykoľvek neskôr.

Z vykonaného dokazovania súd zistil, že odsúdený G. po vykonaní trestu odňatia slobody, uloženého mu vo veci Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/128/2012, t.j. po 16.02.2016 potrebnú dobu - nepretržite 5 rokov, riadny život nevedol a preto súd nemal splnenú základnú podmienku pre zahľadanie jeho odsúdenia v zmysle ust. § 92 Trestného zákona. Ako totiž súd zistil z vyššie uvedených listinných dôkazov, odsúdený sa v podstate bezprostredne po vykonaní uloženého trestu odňatia slobody dopustil priestupku proti majetku v roku 2016 a následne od roku 2018 až doposiaľ kontinuálne páchal rôznorodé priestupky tak, ako je vyššie uvedené, a teda nielen menej závažné priestupky na úseku cestnej dopravy, ale také priestupky aj závažného charakteru (jazda bez vodičského oprávnenia a pod vplyvom návykových látok), tiež priestupky proti majetku a občianskemu spolunažívaniu, pričom posledným odsúdeným spáchaným priestupkom je priestupok proti majetku z 12.02.2023. Uvedené mnohopočetné priestupky však neboli jedinými porušeniami právneho poriadku odsúdeným, ale tento sa v rozhodnej dobe, a to dňa 30.03.2019, znovu dopustil úmyselnej trestnej činnosti, z ktorej spáchania bol i právoplatne uznaný vinným Okresným súdom Nitra pod sp.zn. 3T/65/2019. Takéto opakované porušovanie právneho poriadku odsúdeným od 16.02.2016 doposiaľ, majúce charakter trestnej činnosti, aj druhovo zhodných priestupkov ako trestná činnosť v prejednávanej veci a priestupkov aj na iných úsekoch života spoločnosti, preto rozhodne nemožno považovať za vedenie riadneho života, ale naopak, sú s pojmom vedenia riadneho života v hrubom rozpore a preto každé uvedené odsúdeným spáchané protiprávne konanie malo za následok prerušenie doby vedenia riadneho života na účel rozhodnutia o zahladiení jeho odsúdenia, naposledy dňa 12.02.2023. Z uvedeného dôvodu súd nebol povinný vyčakať na právoplatné skončenie ďalších, voči odsúdenému aktuálne prebiehajúcich trestných stíhaní, keďže už vyššie uvedené zistené skutočnosti postačovali pre vyvodenie záveru, že odsúdený ku dňu rozhodnutia súdu podmienky pre zahladienie odsúdenia nespĺnil.

Vzhľadom na hore uvedené zistenia súd dospel k záveru, že odsúdený G. E. nespĺnil zákonom ustanovené podmienky pre rozhodnutie o zahladiení jeho odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/128/2012 z 23.08.2012, pretože nevedol riadny život po dobu najmenej 5 rokov po výkone uloženého mu trestu odňatia slobody.

Súd odsúdeného upozorňuje, že v prípade zamietnutia žiadosti o zahladienie odsúdenia z vyššie uvedených dôvodov, možno túto podať až po uplynutí jedného roka. Žiadosť podanú napriek tomu súd zamietne bez preskúmania (§ 471 odsek 2 Trestného poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.