

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Pc/7/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123381785
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Soňa Sura PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123381785.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci muža, ktorého otcovstvo má byť zapreté R. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. XXX/XXX, XXX XX H., toho času X. XX, XXXX B., A. I., zast. advokátkou JUDr. Lucia Podracká, so sídlom Lipová 30, 974 09 Banská Bystrica, proti matke B. B., rod. X., nar. XX. XX. XXXX, bytom N. XX, XXX XX N. a malol. Q. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom N. XX, XXX XX N., o zapretie otcovstva, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

- Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 21. 08. 2023 domáha určenia, že nie je otcom malol. Q. B., nar. XX. XX. XXXX z matky B. B..
- Lustráciou bolo zistené, že na Okresnom súde Banská Bystrica prebieha konanie o zapretie otcovstva medzi rovnakými účastníkmi konania. Konanie sa začalo na návrh matky maloletého dieťaťa dňa 10. 07. 2023, vedie sa pod sp. zn. 7Pc/6/2023, a doposiaľ nie je právoplatne skončené.
- Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
- Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
- Medzi neodstrániteľné nedostatky patrí nedostatok právomoci súdu (článok 1 CSP, § 9 CSP), prekážka už skôr začatého súdneho konania v tej istej veci, tzv. litispendencia (§ 159 CSP), prekážka právoplatne rozsúdenej veci, tzv. res iudicata (§ 230 CSP) a nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (§ 61 CSP).
- Súd konanie zastavil z dôvodu, že v danom prípade sa vyskytuje prekážka už skôr začatého súdneho konania - litispendencia, ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné konanie v tej istej veci.
- Súd nerozhodoval o nároku na náhradu trov konania. Konanie bolo zastavené pre prekážku už skôr začatého súdneho konania, uznesenie sa protistrane nedoručuje, a preto nie je potrebné rozhodovať o vzájomnom vzťahu strán, pokiaľ ide o náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.