

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 6Co/461/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5112222545
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Urbanová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2013:5112222545.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: Ing. arch. J. X., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX X. U. XX, právne zastúpený: JUDr. Martin Rohaľ Il'kiv, advokát, so sídlom O. X, XXX XX X., proti odporkyni: Z. S., rod. U., nar. X.X.XXXX, trvale bytom B. I. XX, XXX XX Z., toho času bytom X. XX, XXX XX Z. - X., v konaní o zaplatenie 9.950,00 eur s príslušenstvom, v štádiu konania o nariadenie predbežného opatrenia, o odvolaní odporkyne proti uzneseniu Okresného súdu Žilina č.k. 18C/146/2012-24 zo dňa 16. 7. 2012, takto

rozhodol:

P r i p ú ť a späťvzatie návrhu navrhovateľa zo dňa 3.7.2012 na nariadenie predbežného opatrenia.

Uznesenie Okresného súdu Žilina, č.k. 18C/146/2012-24 zo dňa 16.7.2012 zrušuje a konanie o návrhu navrhovateľa zo dňa 3.7.2012 na nariadenie predbežného opatrenia z a s t a v u j e .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom doručeným na okresný súd dňa 28.6.2012 sa domáha voči odporkyni zaplatenia istiny 9.950,00 eur s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 7.950,00 eur od 15.5.2012 do zaplatenia.

Písomným podaním zo dňa 3.7.2012 podal navrhovateľ návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadal, aby bola odporkyni uložená povinnosť zdržať sa akýchkoľvek úkonov smerujúcich k scudzovaniu, zaťažovaniu alebo akémukoľvek nakladaniu s nehnuteľnosťami evidovanými na LV č. XXX kat. územie L. s výnimkou úkonov súvisiacich s užívaním nehnuteľností a úkonov nevyhnutných na udržanie súčasného technického stavu nehnuteľností.

Okresný súd uznesením č.k. 18C/146/2012-24 zo dňa 16.7.2012 návrhu navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovel.

Proti tomuto uzneseniu podala v zákonom stanovenej lehote odvolanie odporkyňa.

Navrhovateľ pred rozhodnutím odvolacieho súdu o odvolaní odporkyne proti vyššie označenému uzneseniu písomným podaním zo dňa 20.12.2012, doručeného odvolaciemu súdu dňa 21.12.2012, vzal návrh na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu späť.

Odvolací súd vyzval odporkyňu, aby sa obratom vyjadrila k dispozitívnemu úkonu navrhovateľa, najmä či so späťvzatím návrhu súhlasí. Odporkyňa na výzvu, ktorú prevzala dňa 14.1.2013, do vydania tohto uznesenia nereagovala. Z vyššie uvedeného možno potom vyvodit', že odporkyňa nevzniesla žiadne námietky proti späťvzatiu návrhu na nariadenie predbežného opatrenia.

Odvolací súd s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a postupom podľa § 208 O.s.p. v spojení s § 221 ods. 3 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, napadnuté uznesenie zrušil a konanie o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd (podobne ako okresný súd) nerozhodoval, nakoľko odvolaním napadnuté uznesenie nie je rozhodnutím, ktorým by sa konanie medzi účastníkmi končilo, berúc zreteľ na to, že ide o konanie o predbežnom opatrení (§ 145 O.s.p.). Vo veci bude ďalej konať súd prvého stupňa, ktorý rozhodne aj o trovách doterajšieho konania vrátane trov odvolacieho konania v súlade s úpravou zakotvenou v ust. § 151 O.s.p..

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním pomerom hlasov 3 : 0 .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.