

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 8C/290/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1711214718
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2013:1711214718.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok, so sídlom v Pezinku, v právnej veci navrhovateľky: X. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom: Š. XX, E., zastúpená JUDr. Mariánom Belánom, advokátom so sídlom advokátskej kancelárie: Školská 136/27, Madunice, proti odporcovi: C. B., bytom: C. XXX, E., zastúpený JUDr. Borisom Novomestským, advokátom so sídlom advokátskej kancelárie: Kocelova 9, Bratislava, o ochranu dobrého mena a osobnosti a náhradu nemajetkovej ujmy vo výške 3.000,- eur a o nezaplatení súdneho poplatku za návrh na začatie konania, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Navrhovateľka je povinná zaplatiť odporcovi náhradu trov konania vo výške 197,84 eura k rukám právneho zástupcu odporcu JUDr. Borisa Novomestského, do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Písomným návrhom na začatie konania podaným osobne na tunajšom súde dňa 31.10.2011 sa navrhovateľka domáha poskytnutia primeraného zadosťučinenia v podobe ospravedlnenia za článok zverejnený v dennej tlači v denníku G. I. K. zo dňa XX.XX.XXXX a náhrady nemajetkovej ujmy vo výške 3.000,- EUR. Navrhovateľka si uplatnila náhradu trov konania.

Výzvou č. k. 8C 290/2011-8 zo dňa 10.01.2012 súd vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania vo výške 156,- eur podľa položky 7 písm. b) sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“). Výzva bola právnenému zástupcovi navrhovateľky doručená dňa 12.03.2012.

Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, odvolania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Navrhovateľka k dnešnému dňu súdny poplatok neuhradila. Vzhľadom k tejto skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil.

Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd aplikoval ustanovenie § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p., keď navrhovateľka nezaplatením súdneho poplatku za návrh procesne zavinila, že sa konanie muselo zastaviť a je povinná uhradiť trovy konania odporcu.

Písomným podaním podaným osobne na súde dňa 20.03.2012 sa odporca prostredníctvom jeho právneho zástupcu vyjadril k návrhu navrhovateľky. Právny zástupca odporcu navrhol zamietnuť návrh na začatie konania v celom rozsahu a uplatnil si náhradu trov konania.

Odporca si uplatnil náhradu trov právneho zastúpenia za 2 úkony právnej pomoci spolu s režijným paušálom.

Základná sadzba tarifnej odmeny sa podľa § 9 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“) stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak. Súd pri priznaní náhrady trov právneho zastúpenia odporcu vychádzal z návrhu navrhovateľky na ochranu dobrého mena a náhradu nemajetkovej ujmy vo výške 3.000,- eur.

Podľa § 10 ods. 8 vyhlášky vo veciach ochrany osobnosti podľa Občianskeho zákonníka, vo veciach ochrany podľa predpisov o masovokomunikačných prostriedkoch, vo veciach ochrany osobných údajov alebo vo veciach týkajúcich sa práva duševného vlastníctva je tarifnou hodnotou 1000 eur, ak sa nežiada náhrada nemajetkovej ujmy, a 2000 eur, ak sa žiada náhrada nemajetkovej ujmy.

V zmysle § 10 ods. 8 v spojení § 10 ods. 1 vyhlášky súd priznal základnú sadzbu tarifnej odmeny za úkony právnej služby vo výške 91,29 eura.

Tarifná odmena za úkony právnej služby

1. 1x tarifná odmena za prevzatie a prípravu zastúpenia alebo obhajoby, vrátane prvej porady s klientom - 16.03.2012 (§ 14 ods. 1 písm. a) vyhlášky).....91,29 eura

2. 1x tarifná odmena za písomné podanie na súd - vyjadrenie odporcu k návrhu na začatie konania zo dňa 20.03.2012 (§ 14 ods. 1 písm. b) vyhlášky).....91,29 eura

spolu.....182,58 eura

Režijný paušál

Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné (ďalej len „režijný paušál“) sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol. Za úkony právnej služby poskytnuté v kalendárnom roku 2012 súd priznal režijný paušál vo výške 7,63 eura.

1. za obdobie od 1.1.2012 do 31.12.2012 (§ 16 ods. 3 vyhlášky)...2 x 7,63 eura = 15,26 eura

spolu.....15,26 eura

tarifná odmena s režijným paušálom.....197,84 eura

Súd priznal odporcovi náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 197,84 eura.

S poukazom na vyššie citované ustanovenia zákona a skutočnosť, že navrhovateľka nezaplatením súdneho poplatku za návrh procesne zavinila zastavenie konania, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a uložil navrhovateľke zaplatiť odporcovi náhradu trov konania vo výške 197,84 eura.

Podľa § 149 ods. 1 O. s. p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 167 ods. 2 O. s. p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 160 ods. 1 veta prvá pred bodkočiarkou O. s. p. ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 10 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch ak v lehote na podanie odvolania proti uzneseniu o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku je podaná žiadosť o oslobodenie od súdnych poplatkov a súd aspoň čiastočne oslobodenie prizná, zrušuje sa uznesenie o zastavení konania. Ak došlo len k čiastočnému oslobodeniu, súd vyzve na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

Navrhovateľka k dnešnému dňu súdny poplatok neuhradila. Vzhľadom k tejto skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. Písomne podané odvolanie musí byť podané v dvoch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.