

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 6C/82/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1708203539
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Špániková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2013:1708203539.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci navrhovateľa: INKASO Pohľadávok, spol. s r.o., IČO: 36 039 039, so sídlom Jiráskova 12, 984 01 Lučenec, zast.: JUDr. Daniel Přebyl, advokát so sídlom Dr. Vodú 2, 984 01 Lučenec proti odporcovi: S. U., F.. XX.XX.XXXX, W.. XX.XX.XXXX, F. T. W. XXXX/X, XXX XX H., Š.. H.: J., o zaplatenie 35,05 eur (pôvodne 1.056,- Sk) s prísl., takto

rozhodol:

Platobný rozkaz Okresného súdu Pezinok č.k. 6C/82/2011-28 zo dňa 20.02.2012 sa zrušuje.

Konanie sa zastavuje.

Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok vo výške 9,96 eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.04.2008 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť mu sumu vo výške 35,05 eur s príslušenstvom.

Tunajší súd vyhovel návrhu navrhovateľa a dňa 20.02.2012 vydal platobný rozkaz č.k. XC/XX/XXXX-XX. Platobný rozkaz nebol odporcovi doručený do vlastných rúk, pretože odporca dňa 17.04.2008 zomrel.

Podľa § 173 ods. 1 O.s.p., platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 vetá prvá O.s.p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu.

Vzhľadom k tomu, že odporcovi nebol platobný rozkaz doručený do vlastných rúk, súd v zmysle cit. ust. § 173 ods. 1 a 2 O.s.p. rozhodol o zrušení predmetného platobného rozkazu v plnom rozsahu.

Dňa 28.12.2012 bolo tunajšiemu súdu doručené späťvzatie návrhu na začatie konania v celom rozsahu z dôvodu úmrtia odporcu pred podaním návrhu. Zároveň navrhovateľ požiadal o vrátenie súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd predmetné konanie zastavil.

O vrátení zaplateného súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“).

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa § 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,63 eura. (§ 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb.)

Navrhovateľovi vznikla podaním návrhu na začatie konania poplatková povinnosť vo výške 16,59 eur (500,00 Sk), ktorú si splnil spolu s podaním návrhu. Súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi vo výške 9,96 eur, teda kráteného o 6,63 eur.

V zmysle § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok, súd zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok vráti.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon neustanovuje pre podanie určitého druhu ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.