

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2C/114/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612206188
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrđíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8612206188.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu N. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XXX/XX, XXX XX O., zastúpený advokátom JUDr. Marekom Bujdošom, AK Stropkov, Hlinky 262/6, proti žalovanému Dominik E., nar. XX.X.XXXX, bytom N. XX, XXX XX N., zastúpený Centrom právnej pomoci, so sídlom Nám. Slobody 12, P.O.BOX 18, 810 05 Bratislava 15, zastúpený Mgr. Vladimírom Hrižom, nar. 14.10.1985, zamestnancom Centra právnej pomoci Svidník, so sídlom Sov. hrdinov 102, 089 01 Svidník, o náhradu škody, takto

rozhodol:

Schvaľuje zmier v tomto znení:

Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.038,- eur do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

Trovy konania účastníkom neprizáva.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou proti žalovanému domáhal zaplata sumy 2.076,- eur s 8,75 % úrokom z omeškania ročne od 11.8.2012 do zaplata.

Žalobu odôvodnil tým, že dňa 12.2.2012 v čase okolo 01.00 hod. na parkovisku pred barom Európa v Giraltovciach ho žalovaný sotil na zem, kde ho niekoľkokrát udrel päťou do oblasti tváre, udieral mu hlavu o zem a kopol ho niekoľkokrát do oblasti hlavy. Žalovaný mu spôsobil ľahký otras mozgu, tržnú ranu na čele, odreninu čela a vlasatej časti hlavy, pomliaždenie tváre a pomliaždenie ľavého ramena s dobou liečenia a práceneschopnosti do 29.2.2012. Rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn. 1T/34/2012 zo dňa 20.6.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.6.2012 bol žalovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona. Znaleckým posudkom č. 143/2012 znalca MUDr. Martina Kováča, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo, bolo stanovené bolestné vo výške 135 bodov, čo predstavuje sumu 2.076,- eur.

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz č. k. 6Ro/139/2012-7 dňa 11.9.2012, proti ktorému včas podal odpor žalovaný, čím sa platobný rozkaz v zmysle § 174 ods. 2 O.s.p. v celom rozsahu zrušil a vo veci bolo nariadené pojednávanie.

Žalovaný v písomnom podaní odporu zo dňa 2.10.2012 uviedol, že jeho konanie bolo výraznou mierou ovplyvnené konaním žalobcu, konkrétne jeho vulgárnymi nadávkami, ktoré mu adresoval, následným provokovaním a úderom do jeho tváre. Túto vyhrotenú situáciu žalobca stupňoval vulgárnymi slovami na neho ako aj na jeho priateľku, ktorá pri ňom vtedy stála. Uvedený slovný konflikt vyvolal výlučne žalobca, ktorý ho ako prvý aj fyzicky atakoval do tvárovej časti. Jeho konanie bolo výsledkom vyhrotenej situácie, ktorá začala na popud žalobcu s tým, že ju aj následne vygradoval do ich fyzického stretu, pri ktorom sa on len bránil. Nechcel fyzicky atakovať žalobcu, no z reálnej obavy o svoje zdravie, zdravie

svojej priateľky, aj kvôli prostrediu, kde sa táto situácia odohrala, keďže nie je tunajší ako žalobca, bol v skratovom konaní a snažil sa čo najrýchlejším spôsobom ukončiť konflikt a odísť do bezpečia. Z uvedených dôvodov má za to, že žalobca síce vystupuje ako poškodený, no priznanie mu akejkoľvek výšky náhrady škody by bolo v hrubom rozpore s dobrými mravmi, keďže žalobca má zásadný a väčšinový podiel na tom, že utrpel zranenia. Nikdy predtým nevyvolával fyzické konflikty a ani to do budúcnosti nemá v úmysle. Z uvedených dôvodov žiadal žalobu voči nemu zamietnuť.

Žalovaný na pojednávaní konanom dňa 21.1.2013 uviedol, že je ochotný uzavrieť so žalobcom zmier na sumu vo výške 50 % bolestného, s čím žalobca súhlasil.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p., schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Nakoľko obsah zmierny, ktorý uzavreli účastníci konania bol v súlade s ustanoveniami Občianskeho zákonníka, súd zmier medzi účastníkmi konania schválil podľa § 92 ods. 2 O.s.p..

Nakoľko účastníci konania sa dohodli, že každý znáša trovy konania sám, súd trovy konania účastníkom nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 202 ods. 1 písm. h/ O.s.p.)