

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 2T/73/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612010477
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1612010477.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom JUDr. Ľubomírom Hudákom, dňa 22.01.2013 v Malackách vydal podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený W. I. , nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom G.

č. X, P. pri T., prechodne bytom G.

č. XX, X., živnostník

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojich detí U., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX, obe trvale bytom G. č. XX/X, P. pri T., vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine, deklarovanej mu aj rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 19.07.2007, č.k. 19C/69/2007-62, právoplatným dňa 30.07.2007, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu U. sumou 3.000,- Sk (99,58 Eur) a na výživu J. sumou 2.500,- Sk (82,98 Eur) mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky L. I., trvale bytom G. č. XX/X, P. pri T., si túto povinnosť neplní od mesiaca január roku 2011 až doposiaľ, s výnimkou úhrady v mesiaci jún roku 2011 vo výške 50,- Eur, v dôsledku čoho mu vznikol dlh na výživnom vo výške 4.331,44 Eur, pričom v tomto období bol živnostníkom, bol zamestnaný jedenkrát na dohodu o vykonaní práce, na úrade práce nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi ani inej sociálnej dávky,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

2T/73/2012

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa a § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona súd ukladá obvinenému primeranú povinnosť, aby podľa svojich schopností v skúšobnej dobe zaplatil zameškané výživné.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v § 355 ods. 1

Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.