

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 25P/276/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7212229643
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr Jana Koščová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2013:7212229643.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci maloletého I. U., F.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecia rodiny Košice, dieťaťa rodičov: matky L. U., F.. XX.X.XXXX, bytom Q. XX, P., zastúpenej JUDr. Miroslavom Katunským, advokátom, so sídlom Floriánska 16, Košice, otca S. U., F.. X.X.XXXX, T. P. X, P., na návrh otca, v konaní o zmenu rozhodnutia o osobnej starostlivosti vo vzťahu k mal. dieťaťu takto

rozhodol:

Okresný súd Košice II p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Košice I a po právoplatnosti tohto uznesenia postúpi vec Okresnému súdu Košice I ako súdu miestne príslušnému na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Otec sa návrhom na začatie konania doručenom na tunajší súd domáhal, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Košice II, zo dňa 2.5.2012, č.k. 13C 111/2011-89 a zveril mal. I. do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov.

Naposledy bolo vo veci maloletého rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Košice II, zo dňa 2.5.2012, č. k. 13C 111/2011-89.

V súčasnosti maloletý býva spolu s matkou na Q. XXX/XX, R. P., čo je v obvode Okresného súdu Košice I.

Podľa ust. § 88 ods. 1., písm. c) O.s.p., namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojiteľnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa ust. § 177 ods. 2 O.s.p., ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

Na základe zhora uvedených skutočností, v súlade s cit. zák. ust., súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v zmysle ust. § 204 ods. 1 O.s.p. v dvoch písomných vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť datované a podpísané) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
 - b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
 - f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).