

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13C/179/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112217719
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karmelita Horváthová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2112217719.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: JURKI-HAYTON, s.r.o., Prístavná 2, 821 09 Bratislava, IČO: 31332251, proti odporkyňi: B. Q., nar.XX.XX.Z., r.č. XXXXXX/XXXX, naposledy bytom XXX XX Y. M. č. XXX, t.č. na neznámom mieste, v konaní zastúpená súdom ustanovenou opatrovníčkou I. W. E., vyššou súdnou úradníčkou M. súdu G., o zaplatenie 995,82 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok cestou Daňového úradu Bratislava v sume 52,80 €, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd **z r u š u j e** platobný rozkaz č.k. 13Ro/136/20102-17 zo dňa 05.10.2012.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom si uplatňoval proti odporkyňi zaplatenie istiny 995,82 € s príslušenstvom z dôvodu tej skutočnosti, že s odporcom bola uzatvorená dňa 29.11.2007 Dohoda o vykonaní práce s miestom určenia na čerpacej stanici v Y. M.. V zmysle dohody o hmotnej zodpovednosti bola odporkyňa povinná odviesť tržbu do finančného ústavu, čo dňa 04.03.2008 neurobila a neodviedla túto hotovosť v sume 995,82 € do finančného ústavu a tým spôsobila škodu spoločnosti navrhovateľa. Navrhovateľ poukázal na to, že odporkyňa uznala svoj záväzok a zaviazala sa túto pohľadávku uhradiť navrhovateľovi v splátkach po 165,97 € mesačne spolu s úrokmi z omeškania. Keďže nesplnila svoj záväzok, navrhovateľ podal návrh na súd.

Keďže odporkyňa sa nachádzala na neznámom mieste a nebolo jej možné doručiť platobný rozkaz vo veci, súd uznesením č.k. 13C/179/2012-30 zo dňa 06.12.2012 ustanovil odporkyňi opatrovníčku pre konanie.

Pred začatím konania vo veci navrhovateľ oznámil súdu písomne dňa 21.01.2013 späťvzatie návrhu v celom rozsahu, nakoľko odporkyňa uhradila celý svoj záväzok voči navrhovateľovi. Navrhovateľ žiadal zároveň vrátiť zaplatený súdny poplatok za návrh.

Súd podľa § 96 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil v celom rozsahu.

Súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Pretože návrh vo veci bol vzatý späť pred začatím konania vo veci, súd vrátil navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok vo výške 52,80 €, krátený o sumu 6,70 €, rozhodol v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3, 4 Zákona o súdnych poplatkoch.

Súd zrušil platobný rozkaz vo veci pre nedoručiteľnosť odporkyni, rozhodol v zmysle § 173 ods. 2 posledná veta O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu v časti späťvzatia návrhu nie je prípustné odvolanie, v časti zastavenia konania a náhrady trov konania je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.