

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 1T/5/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613010015
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613010015.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník samosudcom JUDr. Štefanom Bujňákom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21. januára 2013, takto

rozhodol :
Obvinený:

W. Z. U. X. E. Á. N., nar. XX.XX.XXXX v Kežmarku, trvalé bydlisko Y,
G. Č.. XXX/XXX, T.. N., čiastočný invalidný
dôchodca,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 24.11.2012 o 08.20 hod. viedol osobné motorové vozidlo evidenčného čísla N. XXX Z. v obci Kalnište, okr. Svidník, kde pri rodinnom dome Č.. XX bol kontrolovaný hliadkou PZ, pričom bolo zistené, že motorové vozidlo viedol s hladinou 0,84 mg/l miligramov etanolu na liter vydychovaného vzduchu a napriek tomu, že právoplatným Trestným rozkazom Okresného súdu Svidník sp. zn. 2T/137/2012 zo dňa 30.10.2012 mu bol okrem iného uložený aj trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 16 mesiacov,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, maril výkon iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona.

r o z h o d o l :

Podľa § 3289 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l/, n/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona s prihladnutím k § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa obžalovanému ukladá aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá po dobu 3 (troch) rokov.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, maril výkon iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.