

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2PP/40/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010836
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010836.1

Uznesenie

2 2PP/40/2023

2PP/40/2023
IČS: 4323010836
ECLI:SK:OSLV:2023:4323010836.1

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom, v trestnej veci odsúdeného A. B., pre prečin falšovania a pozmeňovania identifikačných údajov motorového vozidla podľa § 220 odsek 1 Trestného zákona a iné, o návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 05.09.2023 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

rozhodol:

2 2PP/40/2023

2PP/40/2023
IČS: 4323010836
ECLI:SK:OSLV:2023:4323010836.1

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona Trestného zákona, súd návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., bytom E. XXXX/XX, C. D., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, na podmiennečné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/64/2022 zo dňa 02.11.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/64/2022 zo dňa 01.12.2022, z a m i e t a .

odôvodnenie:

4 2PP/40/2023

2PP/40/2023
IČS: 4323010836
ECLI:SK:OSLV:2023:4323010836.1

Odsúdený A. B. podal dňa 25.07.2023 na Okresný súd Levice návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody bez bližšieho odôvodnenia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že nakoľko odsúdený v minulosti porušil podmienky podmieneného prepustenia, opakovane sa dopúšťal páchania trestnej činnosti a nevedol riadny život, navrhuje jeho žiadosť zamietnuť.

Z hodnotenia ÚVTOS Želiezovce vyplýva, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 05.10.2021 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 23.11.2021 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia čiastočne v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne.

V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na rešpektovanie spoločenských noriem a prevenciu vzniku závislosti od návykových látok formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied. Je vedený k zodpovednosti za svoje konanie. Do uvedených aktivít pedagogického pôsobenia sa zapája. V minulosti bol zaradený do bezdrogovej zóny, v rámci ktorej bol členom sociálno-poradenskej výcvikovej skupiny. Jeho aktivita v tejto oblasti bola na požadovanej úrovni. Aktuálne je aktívnym členom diskusnej skupiny. V individuálnej práci s odsúdeným sa podarilo dosiahnuť čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii.

V jednom prípade bol zaznamenaný nedostatok menej závažného charakteru, keď odsúdený nastúpil do zamestnania bez preukazu odsúdeného. Po intervencii zo strany personálu došlo k náprave a ďalšie nedostatky zaznamenané nie sú. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní. V kolektíve spoluodsúdených je znášavivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Časový rozvrh dňa dodržiava. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni. V minulosti bol z radov odsúdených poverený funkciou služby, ktorú si vykonával k spokojnosti svojich nadriadených. Aktuálne funkciou z radov odsúdených nie je poverený.

V oblasti aktivít vo voľnom čase je program zaobchádzania zameraný na zmysluplné trávenie voľného času. O kultúrno-osvetové aktivity prejavuje dostatočný záujem. Svoj voľný čas trávi čítaním dostupnej literatúry, sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. Vo viacerých prípadoch bol účastníkom vedomostného kvízu.

V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na udržanie a rozvíjanie pracovných návykov a zručností u menovaného. Spočiatku bol pracovne zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi, aktuálne na pracovisku s dohľadom vo vnútornej prevádzke ústavu ako pomocná sila vo väzenskej kuchyni, kde v minulosti boli zaznamenané nedostatky menej závažného charakteru. Po intervencii zo strany personálu došlo k náprave a ďalšie nedostatky nie sú zaznamenané. Jeho pracovná morálka je aktuálne na požadovanej úrovni.

Disciplinárne odmenený bol doposiaľ 3-krát:

- 22.11.2022 - pochvalou za vzorný výkon činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného,
- 09.01.2023 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností,
- 21.04.2023 - povolením prijatia balíka do hmotnosti piatich kilogramov za vzorný výkon činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného.

Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol.

V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu a rozvíjaniu vzťahov s primárnou rodinou. Je slobodný, bez vyživovacej povinnosti. Pravidelný kontakt formou telefonovania a sporadický písomný kontakt udržiava s matkou, návštevy príbuzných nežiada.

Odsúdený sa rovnakej trestnej činnosti dopustil opakovane, a to aj počas skúšobnej doby podmieneného prepustenia, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Vo výkone trestu odňatia slobody sa nachádza opakovane. Jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu v závere hodnotenia konštatuje,

že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmienené prepustenie.

Z pripojeného spisového materiálu bolo zistené, že trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/64/2022 zo dňa 02.11.2022 bol A. B. uznaný vinným z prečinu falšovania a pozmeňovania identifikačných údajov motorového vozidla podľa § 220 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Predpokladaný koniec trestu odňatia slobody je 22.03.2024.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený v ňom má celkovo sedem záznamov odsúdení, pričom vyjmúc dva prípady sa vo všetkých jednalo o prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia. Odsúdenému bol v jednom prípade nariadený výkon zvyšku náhradného trestu odňatia slobody pri nevykonanom treste povinnej práce, ďalej sa v jednom prípade neosvedčil v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody a opakovane mu boli ukladané nepodmienené tresty odňatia slobody, ako aj tresty zákazu činnosti.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienené prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Podstatou podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je, že sa odsúdený po uplynutí zákonom stanovenej doby predčasne prepustí z výkonu trestu odňatia slobody. Ide o zmierňovacie ustanovenie pre tých páchatel'ov, u ktorých doterajší výkon trestu nasvedčuje záveru o ich prevýchove a úspešnej resocializácii.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd dospel súd k záveru, že žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je možné vyhovieť. Odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, pričom ale len čiastočne splnil materiálne podmienky. Rozhodnutie o podmienenom prepustení je fakultatívnej povahy, čo znamená, že naň neexistuje právny nárok, ktorého by sa mohol odsúdený domáhať ihneď, ak sa po určitú zákonom stanovenú dobu správal vo výkone trestu slušne a vzorne si plnil uložené povinnosti. Z povahy inštitútu podmieneného prepustenia vyplýva, že jeho uplatnenie nemá byť automatické a nemá sa stať pravidlom, ale má sa uplatniť iba výnimočne, kedy jeho uplatnenie budú odôvodňovať okolnosti konkrétneho prípadu.

Z hodnotenia odsúdeného ústavom vyplýva, že aktivita odsúdeného pri plnení programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni, jeho resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné. Podľa názoru súdu je správanie sa odsúdeného počas doterajšieho výkonu trestu skôr prispôsobením sa podmienkam výkonu trestu ako prejavom výraznejšieho polepšenia sa odsúdeného. Zmysel podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu, bol páchatel' automaticky prepustený po odpykaní stanovenej doby na slobodu, bez zreteľa na to, aká je prognóza jeho ďalšieho správania. Podmienené prepustenie je na mieste len v tom prípade, ak vzhľadom ku všetkým okolnostiam, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život. Podmienené prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienenom prepustení bude odsúdený

viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienечnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel.

U odsúdeného nie je splnená druhá materiálna podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu. Pri skúmaní tejto podmienky súd posudzuje všetky okolnosti súvisiace s osobou odsúdeného z komplexného hľadiska, skúma jeho osobné charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám, jeho doterajší život, charakter trestnej činnosti, a to s cieľom, či všetky tieto skutočnosti umožňujú prijať predpoklad, že v prípade podmienечného prepustenia povedie riadny život. V prejednávanom prípade odsúdený v prostredí ústavu na výkon trestu odňatia slobody síce preukazuje svojim správaním polepšenie, avšak jeho zjavné kriminálne sklony počas pobytu na slobode neumožňujú súdu dospieť k záveru, že od neho možno očakávať vedenie riadneho života. Odsúdený už bol v minulosti súdne trestaný za rôznorodú trestnú činnosť a opakovane vykonával nepodmienечný trest odňatia slobody. V prípade odsúdeného nie je páchanie trestnej činnosti len sporadickým vybočením zo spôsobu jeho života, ale ide o osobu, ktorá opakovane páchala trestnú činnosť, z čoho vyplývajú dôvodné pochybnosti o tom, či možno od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Odsúdený sa dopustil trestnej činnosti aj počas skúšobnej doby podmienечného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, čo podľa názoru súdu nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu.

Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku prihliadol aj na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a dospel k záveru, že tento v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bude potrebné naďalej na odsúdeného pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody až do riadneho skončenia výkonu uloženého trestu. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

2

2PP/40/2023

2PP/40/2023

IČS: 4323010836

ECLI:SK:OSLV:2023:4323010836.1

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2PP/40/2023.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zákonný zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo

c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia. V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.