

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/201/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123220570
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123220570.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 81499 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35776005, proti povinnému: K.W. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XXX, XXXXX J., o vymoženie: 330,- Eur, v exekúcii vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Ivan Podhorec, PhD., Damborského 13, 94901 Nitra, IČO: 42124603, pod sp.zn. 32EX 745/21, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinnej na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Návrhom na vykonanie exekúcie podaným súdu dňa 30.01.2023 sa oprávnený: domáhal od povinného vymoženia 330,- Eur, na podklade exekučného titulu: Rozkazy o uložení pokuty za správny delikt, ktoré vydal Okresný úrad Nové Zámky: 1. sp.zn. OU-NZ-OCDPK-2019/022236, dátum vydania: 16.12.2019, dátum vykonateľnosti: 13.02.2020, 2. OU-NZ-OCDPK-2019/022237, dátum vydania: 16.12.2019, dátum vykonateľnosti: 13.02.2020.

2. Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonávaním exekúcie dňa 31. 01. 2023 súdneho exekútora: JUDr. Ivan Podhorec, PhD., Damborského 13, 94901 Nitra, IČO: 42124603, ktorý vedie exekúciu pod sp.zn. 415EX 85/23.

3. Povinná podala odvolanie o začatí exekúcie - návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 26.04.2023 z dôvodu, že jej auto bolo ukradnuté, o ktorej skutočnosti prikladá zápisnicu o trestnom oznámení, ku dňu podania návrhu na zastavenie exekúcie nemá žiadne informácie o aute zo strany polície. Súd eviduje k návrhu na zastavenie exekúcie Zápisnicu o trestnom oznámení zo dňa 09.04.2015 Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica - západ a Potvrdenie zo dňa 09.04.2015 o podaní trestného oznámenia pre podozrenie z prečinu „Podvod“ (ďalej len „návrh na zastavenie exekúcie“).

4. K návrhu na zastavenie exekúcie sa vyjadril oprávnený dňa 27.06.2023 tak, že so zastavením exekučného konania nesúhlasí. Namietané skutočnosti mohla povinná uplatniť v základnom konaní podaním odporu voči rozhodnutiam správneho orgánu, ktorý rozhodnutia vydal, a to Okresnému úradu Nové Zámky. Ako vyplýva aj zo Správy o priebehu exekúcie zo dňa 02.04.2023 vozidlo BR287BP, ZAR93200001311375, ALFA ROMEO-ALFA ROMEO 156 SPORTWAGON je stále evidované na povinnú Psotovú Máriu ako vlastníčku (ďalej len „vyjadrenie oprávneného“).

5. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,
e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečo sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

8. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

9. Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno (dôkazná povinnosť) ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie musí byť riadne odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť, len takýto návrh má odkladný účinok. Súd má za preukázané, že návrh na zastavenie exekúcie bol podaný včas, do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie povinnnej (upovedomenie povinná prevzala dňa 24.04.2023, návrh na zastavenie exekúcie bol doručený súdnemu exekútorovi dňa 27.04.2023).

10. Súd má na základe návrhu na zastavenie exekúcie za zrejmé, že povinná namietala okolnosti, ktoré nastali pred vydaním exekučného titulu, t.j. odcudzenie osobného motorového vozidla, o ktorej skutočnosti prikladá zápisnicu o trestnom oznámení, k čomu nemá žiadne informácie zo strany polície. K tomuto bližšie skutočnosti v samotnom návrhu na zastavenie exekúcie neuviedla. Súd má z doložených príloh za zrejmé, že povinná podala trestné oznámenie v roku 2015, pred vydaním exekučného titulu, v ktorom opisuje skutočnosti ohľadom neoprávneného predaja osobného motorového vozidla Alfa Romeo 156, čiernej farby, ev.č. BR287BP, ktorú skutočnosť zistila v čase 09.04.2015, pričom povinná pracuje, resp. v danom čase pracovala v Taliansku. K dohode, resp. k vysporiadaniu záležitosti s osobami, ktoré vozidlo odpredali, nedošlo.

11. Súd k dôvodom uvádzaným povinnou poukazuje na to, že pokiaľ ide o procesné a skutkové okolnosti, ktoré nastali pred vydaním exekučného titulu, resp. sa týkajú vydania takéhoto exekučného titulu, tieto ani nemôžu byť predmetom skúmania na základe návrhu na zastavenie exekúcie. Uvedené vyplýva aj z rozhodnutia Ústavného súdu SR, kde v náleze pod sp. zn. III ÚS 41/2011-31 vyslovil: „...Súčasne platí, že exekučný súd nie je oprávnený preskúmať vecnú správnosť exekučného titulu, teda zaoberať sa správnosťou skutkových a právnych záverov orgánu, ktorý exekučný titul vydal“ (napr. Uznesenie Okresného súdu Bratislava II 39Er/1855/2016 z 05.08.2016). Okolnosti, ktoré vznikli pred vydaním exekučného titulu sa môžu uplatniť v základnom konaní, nie vo vykonávacom konaní. V exekučnom konaní sa poskytuje ochrana judikovanému právu. V opačnom prípade by exekučný súd pôsobil ako súd tretej inštancie (konajúci o opravnom prostriedku), uvedené skutočnosti exekučný súd nie je oprávnený skúmať a tieto ani nemôžu byť namietané v návrhu na zastavenie exekúcie. Povinná mala možnosť podať odpor proti rozkazom o uložení pokuty do 15 dní od ich doručenia, tak ako bola poučená, v ktorých námietkach mohla namietaať skutočnosti uvedené až v návrhu na zastavenie exekúcie, pričom

tieto skutočnosti boli v čase vydania exekučných titulov povinnej známe, ktorý úkon povinná neurobila, resp. toto nepreukázala. Preto exekučné tituly nadobudli právoplatnosť a stali sa vykonateľné. Súd sa v tomto smere stotožnil s vyjadrením oprávneného.

12. Súd v danej veci nezistil dôvody zastavenia exekúcie v rozsahu podľa § 61k ods. 1 písm. a) až e) Exekučného poriadku, t.j. neboli zistené nijaké okolnosti spôsobujúce zánik vymáhaného nároku, nie sú dôvody podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné - nejde o cudzí exekučný titul, nie sú iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, ktoré by nastali po vydaní exekučného titulu. Povinná nepreukázala, že exekučný titul je v súčasnosti zrušený, či zmenený, tiež nepreukázala úhradu vymáhanej pohľadávky v plnej výške, čím sú dané základné predpoklady na jej vymáhanie.

13. Z uvedených dôvodov súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku. Keďže súd exekúciu nezastavil, o trovách exekúcie nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. 52Ek/74/2018 9

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.