

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 20P/17/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513200995  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križáková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2013:1513200995.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. I., nar. XX.XX.XXXX, t. č. umiestnená v Detskom domove J., so sídlom Y. XX, G., zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, právne voľné dieťa rodičov - matky: H. I., nar. XX.XX.XXXX a otca neurčeného, na návrh O. S., nar. XX.XX.XXXX, a H. S., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom E. XX, G., za účasti poručníka: Mestská časť Bratislava - Petržalka, so sídlom Kutlíkova 17, Bratislava, v konaní o nariadenie predbežného opatrenia o zverenie maloletej do osobnej starostlivosti navrhovateľov, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie, na základe ktorého sa maloletá H. I., nar. XX.XX.XXXX, predbežne zveruje do osobnej starostlivosti manželov O. S., nar. XX.XX.XXXX, a H. S., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom E. XX, G., ktorí budú do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečovať osobnú starostlivosť o dieťa.

### odôvodnenie:

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 20P 208/2012-6 zo dňa 19.06.2012 súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým umiestnil maloletú H. I., nar. XX.XX.XXXX, do Detského domova J., Y. XX, G.. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 20P 322/2012-17 z dňa 15.11.2012 súd vyslovil osvojiteľnosť maloletej H. I., nar. XX.XX.XXXX, matku pozbavil výkonu jej rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletej a za poručníka maloletej ustanovil Mestskú časť Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, Bratislava. Toto rozhodnutie súdu nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 18.01.2013.

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.01.2013 požiadali navrhovatelia o zverenie o zverenie maloletej H. do svojej predosvojiteľskej starostlivosti. Toto konanie je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 20P 18/2013. Súčasne s návrhom vo veci samej bol súdu doručený aj návrh na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 102 O.s.p. na zverenie maloletej do ich osobnej starostlivosti. Návrh bol odôvodnený tým, že maloletá bola zanechaná matkou v pôrodnici po narodení s odôvodnením, že nemá vytvorené podmienky pre starostlivosť a po kontakte s maloletou na pôde detského domova sa rozhodli prevziať ju navrhovatelia do svojej osobnej starostlivosti. Maloletá chodí od prvej interakcie s navrhovateľmi - 07.12.2012 - na návštevné pobyty k navrhovateľom do ich domácnosti a za tento čas sa medzi nimi vytvorilo citové puto, pričom je v záujme maloletej, aby čo najskôr vyrastala v úplnej rodine so zázemím.

K návrhu bolo okrem iného pripojené rozhodnutie o zaradení navrhovateľov do evidencie žiadateľov podľa osobitného predpisu, súhlas s nadviazaním osobného vzťahu, správa o príprave, správa o interakcii, odporúčenie k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti maloletému a výpisy z registra trestov navrhovateľov, sobášny list navrhovateľov, rodný list maloletého Z. S., nr. XX.X.XXXX, ktorý je osvojencom navrhovateľov, potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľov a potvrdenie o prijíme navrhovateľov.

Podľa § 102 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., veta prvá za bodkočiarkou ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov.

Účelom inštitútu predbežného opatrenia je rýchla a dočasná úprava právnych pomerov účastníkov, ktorá však zásadne nemôže prejudikovať práva a záujmy účastníkov. V konaní o starostlivosti súdu o maloleté deti môže byť tiež nariadené predbežné opatrenie, avšak súd musí starostlivo uvážiť, či sú pre také opatrenie splnené všetky zákonné podmienky.

Keďže predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím, jeho nariadením navrhovateľ nenadobúda definitívne práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej. Z charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie končného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie nebezpečenstva hrozacej ujmy.

V danom prípade mal súd za to, že ešte pred rozhodnutím vo veci samej si záujem maloletého dieťaťa, momentálne umiestneného v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, vyžaduje zveriť ho predbežne do osobnej starostlivosti navrhovateľov, ktorí s maloletým dieťaťom nadviazali bezproblémovú interakciu a momentálne sa realizujú návštevne pobyty. Z predložených listinných dôkazov súd zistil, že detský domov zhodnotil stretnutie a nadviazanie osobného vzťahu pozitívne. Žiadatelia dobre reagujú na potreby dieťaťa, z kontaktu s maloletým dieťaťom sa tešia a sú motivovaní túžbou prijať ho do predosvojiteľskej starostlivosti. Vzťah s dieťaťom si prehlbujú a majú záujem čím skôr ho prijať do rodiny. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny odporučil vykonať postupy smerujúce k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti, tak aby bol rešpektovaný sledovaný najlepší záujem dieťaťa, za ktorý súd považuje jeho čo najskoršie umiestnenie v rodinnom prostredí. Navrhovatelia sú riadne zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, ktorú skutočnosť pri podaní návrhu dostatočne preukázali. Na základe tohto rozhodnutia sú oprávnení zabezpečovať osobnú starostlivosť o dieťa do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa, ohľadom ktorých sú na tunajšom súde momentálne paralelne vedené konania pod sp. zn. 20P 17/2013 o zverenie do starostlivosti budúcich osvojiteľov a pod sp. zn. 20P 272/2012 o nariadenie ústavnej starostlivosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia, písomne, päťoro alebo ústne do zápisnice.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému

rozhodnutiu, resp. výroku rozhodnutia smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.