

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 9Er/1248/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8812205363  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Sendeková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2013:8812205363.2

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v exekučnej veci oprávneného: Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Vranov nad Topľou, IČO: 30807484, Rázusova 128, 093 18 Vranov nad Topľou, proti povinnému: S. U., S..Č.: XXXXXX/XXXX, J. O.. XXXX/XX, XXX XX R. F. Q., o vymoženie 545,35 eur s prísl., súdnym exekútorom Mgr. Martinom Petruškom, Exekútorský úrad Humenné t a k t o

### rozhodol:

Z a m i e t a námietky povinného proti exekúcii.

### odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného a poverenia Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 25. 05. 2012 začal exekútor exekúciu proti povinnému.

Dňa 24. 10. 2012 bolo súdnym exekútorom doručené súdu podanie povinného, ktoré súd posúdil ako námietky proti exekúcii, nakoľko podanie povinného bolo uskutočnené bezprostredne po doručení upovedomenia o začatí exekúcie. Súd zistil, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 03. 10. 2012 a povinný námietky podal na poštovú prepravu dňa 11. 10. 2012, t.j. v lehote na podanie námietok.

Povinný vo svojich námietkach uviedol, že je momentálne nezamestnaný a je odkázaný na dávky v hmotnej núdzi. Nedisponuje hnutelným ani nehnuteľným majetkom a jeho mesačný príjem je 62,50 eur. Taktiež uhrádza stanovené výživné vo výške 26 eur a z toho dôvodu žiada o zrušenie exekučného titulu. Povinný súdu predložil ako dôkaz rozsudok tunajšieho súdu, č.k. 4P/85/2012-43 zo dňa 03. 7. 2012, ktorým mu súd znížil výživné na sumu 26 eur mesačne od 1. 4. 2012. Povinný tunajšiemu súdu taktiež doručil rozhodnutie ÚPSVaR, ktorým mu bola priznaná dávka a príspevky v hmotnej núdzi.

Súd nemal za potrebné, aby sa k tomuto podaniu vyjadril oprávnený, nakoľko oprávnený vo svojom podaní nespochybnil pohľadávku uplatnenú v predmetnom exekučnom konaní. Povinný iba uviedol, že nie je schopný uhradiť predmetnú pohľadávku.

Podľa §50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Súd po preskúmaní veci z listinných dôkazov zistil, že námietky vznesené povinným nie sú dôvodné. Exekučným titulom je rozhodnutie Sociálnej poisťovne zo dňa 17. 10. 2011, pod č. 3046011298. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 21.11. 2011 a vykonateľnosť dňa 21. 11. 2011. Súd

tvrdenia povinného o nedostatku financií neskúmal, pretože ak je plnenie nemožné zo subjektívnych dôvodov na strane dlžníka (insolventnosť povinného), nedochádza k zániku dlhu ( § 575 Obč. zák. ). Pre úplnosť súd uvádza, že skúmanie majetkových pomerov povinného v exekučnom konaní je vecou súdneho exekútora a od majetkových šetrení zistených súdnym exekútorom závisí, či súdny exekútor bude v exekúcii pokračovať, alebo podá podnet na zastavenie exekúcie pre nemajetnosť povinného.

Povinný neuviedol žiaden z dôvodov, ktorý by spôsobil zánik vymáhaného nároku, bránil jeho vymáhateľnosti, alebo pre ktorý by bola exekúcia neprípustná. Zároveň je zrejmé, že po vzniku exekučného titulu nenastali okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku oprávneného, bránili jeho vymáhateľnosti, alebo iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Skutočnosti namietané povinným týkajúce sa toho, že je momentálne nezamestnaný neodôvodňujú vyhovie námietkam. Pokiaľ by povinný žiadal o zaplatenie dlžnej sumy v nižších splátkach, exekútor môže s písomným súhlasom oprávneného uzavrieť písomnú dohodu s povinným o postupnom splatení vymáhanej pohľadávky.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na tunajšom súde.