

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: BN-1Nt/3/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3223010094  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Bebjaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3223010094.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v trestnej veci vedenej proti odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX, v konaní o návrhu odsúdeného na zahľadenie odsúdení, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v spojení s § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd zahladzuje A. B., nar. XX.XX.XXXX v E. F. E., odsúdenie vedené Okresným súdom Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 1T/25/2018.

II. Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v spojení s § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd zamietá návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v E. F. E., o zahľadenie odsúdenia vedeného Okresným súdom Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 3T/24/2016.

### odôvodnenie:

1. Dňa 31.05.2023 bol Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v E. F. E. na zahľadenie odsúdenia v trestných veciach vedených Okresným súdom Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 1T/25/2018 a pod sp. zn. 3T/24/2026. Podaný návrh odsúdený A. B. odôvodnil tým, že od vykonania trestu žije spolu so svojou priateľkou v spoločnej domácnosti a starajú sa o výchovu dvoch mal. detí. Kvôli rodine by si chcel otvoriť živnosť a ísť pracovať do zahraničia, k čomu potrebuje výpis z registra trestov. Ďalej A. B. uviedol, že po výkone trestu odňatia slobody nespáchal žiadny trestný čin a ani priestupok a vedie usporiadaný rodinný život.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona môže súd zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Z odpisu registra trestov GP SR súd zistil, že A. B. bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, pričom v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/43/2012 sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený a v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou p. z. 1T/51/2017 bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/25/2018.

Trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1T/25/2018 – 343 zo dňa 23.05.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 1T/25/2018 – 374 zo dňa 06.06.2018, právoplatným dňa 06.06.2018 bol A. B., nar. XX.XX.XXXX uznaný vinným z pokračovacieho zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu bolo uložené ochranné liečenie protialkoholické ústavnou formou. Odsúdený nastúpil trest odňatia slobody dňa 06.06.2018 a dňa 27.01.2019 ukončil výkon trestu odňatia slobody.

Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Pp/203/2020 zo dňa 21.10.2020, právoplatným dňa 22.10.2020 bol A. B. podmienene prepustený na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/25/2018 zo dňa 23.05.2018, rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/24/2016 zo dňa 26.05.2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/24/2016 zo dňa 08.08.2018. Zároveň mu bola určená skúšobná doba vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov a súčasne mu bol nariadený probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov s odkazom na § 51 ods. 1 písm. b) Trestného zákona mu bolo ustanovené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe a s odkazom na § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona mu bola ustanovená povinnosť spočívajúca v príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo preukázateľne sa o zamestnanie uchádzať.

Uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. 1PP/203/2020 – 79 zo dňa 09.06.2022, právoplatným dňa 21.06.2022 bolo vyslovené, že A. B. v skúšobnej dobe podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/25/2018 zo dňa 23.05.2018, rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/24/2016 zo dňa 26.05.2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/24/2016 zo dňa 08.08.2018 a z ktorého bol podmienene prepustený uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 21.10.2020, sp. zn. 1Pp/203/2020, právoplatným dňa 22.10.2020, sa osvedčil.

Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3T/24/2016 – 97 zo dňa 26.05.2016, právoplatným dňa 26.05.2016 bol A. B., nar. XX.XX.XXXX uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe v trvaní 3 (tri) roky. Zároveň mu bola uložená povinnosť spočívajúca v príkaze nahradiť spôsobenú škodu, povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3T/24/2016 – 171 zo dňa 08.08.2018, právoplatným dňa 08.08.2018 bolo rozhodnuté, že A. B., nar. XX.XX.XXXX si trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3T/24/2016 – 97 zo dňa 26.05.2016, právoplatným dňa 26.05.2016 vykoná, nakoľko sa odsúdený v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia neosvedčil. Zároveň bol zaradený na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 27.01.2019 a z výkonu trestu bol podmienene prepustený dňa 22.10.2020 na základe uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Pp/203/2020 zo dňa 21.10.2020, právoplatným dňa 22.10.2020.

Z lustrácie v Registri obyvateľov vyplýva, že A. B. má trvalý pobyt od 29.09.2017 na adrese C. XXX, G. E. F. E. a má jednu vyživovaciu povinnosť voči mal. H. B., nar. XX.XX.XXXX.

Z lustrácie v Registri priestupkov vyplýva, že A. B. sa dňa 25.09.2022 dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. tým, že nerešpektoval dopravné značenie podľa § 3 ods. 2 písm. b) zák. č. 8/2019 Z. z., za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10 €.

Z lustrácie v Sociálnej poisťovni vyplýva, že odsúdený bol od 09.11.2020 do 09.11.2020 zamestnaný v spol. I. I., I. v Bánovciach nad Bebravou, od 27.11.2020 do 31.12.2020, od 01.01.2021 do 08.01.2021 bol zamestnaný v spol. J. E. so sídlom Bobot, následne od 14.01.2021 do 31.12.2021 bol zamestnaný v spol. K., I. so sídlom Topoľčany, od 22.09.2022 do 31.03.2023, od 22.09.2022 do 31.03.2023 menovaný pracoval v spol. L. M., I. so sídlom Bratislava – mestská časť Staré Mesto. Od 17.04.2023 – doposiaľ je A. B. zamestnaný v spol. K., s. r. o. so sídlom Topoľčany.

Zo správy obce Podlužany zo dňa 14.06.2023 vyplýva, že A. B. sa nezapája do verejného života v obci, komisia verejného poriadku neprejednávala žiadne sťažnosti na jeho osobu od spoluobčanov.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ Bánovce nad Bebravou, odbor poriadkovej a dopravnej polície zo dňa 19.06.2023 vyplýva, že proti A. B. od 27.01.2019 až doteraz bol zistený jeden priestupok dňa 25.09.2022 za porušenie podľa § 3 ods. 2 písm. b) zák. č. 8/2009 – za nerešpektovanie dopravného značenia, za čo mu bola uložená v blokovom konaní pokuta vo výške 10 €.

Zo správy zamestnávateľa L. M., I. Bratislava zo dňa 14.08.2023 vyplýva, že A. B. mal bezproblémové správanie počas doby, keď bol zamestnancom spoločnosti.

Účelom zahladenia odsúdenia je po splnení stanovených zákonných podmienok umožniť páchatelovi odstránenie negatívnych dôsledkov jeho odsúdenia, ktoré pretrvávajú aj po výkone trestu odňatia slobody a ktoré by tomuto za istých okolností mohli komplikovať uplatnenie v ďalšom živote. Možno konštatovať, že zahladenie odsúdenia má mať pre páchatel'a zároveň výchovný charakter, keďže jedným z predpokladov zahladenia odsúdenia je vedenie riadneho života počas zákonom vyžadovanej doby.

V tejto súvislosti je vhodné uviesť, že vedením riadneho života treba rozumieť najmä dodržiavanie právnych noriem, plnenie pracovných, rodinných a ďalších občianskych povinností. Znakom riadneho života je i beztrestnosť, hoci nemusí samo o sebe vždy znamenať, že odsúdený vedie riadny život a naopak. Jedným zo základných znakov riadneho života je dodržiavanie právneho poriadku. Ak odsúdený v stanovenej dobe závažným spôsobom poruší právne normy, najmä tým, že spácha úmyselný trestný čin, svedčí to spravidla o tom, že sa neosvedčil. Podmienka vedenia riadneho života je splnená najmä vtedy, ak odsúdený plní základné povinnosti občana tak v súkromnom živote, ako aj voči spoločnosti.

Súd po preskúmaní predmetného spisového materiálu dospel k záveru, že odsúdený A. B. po vykonaní nepodmienečného trestu odňatia slobody dňa 27.01.2019 viedol riadny život po zákonnú dobu tri roky, nedopustil sa trestného činu, sťažnosti na neho podané neboli. V období od 09.11.2020 do 09.11.2020 bol A. B. zamestnaný v spol. I. I., I. v Bánovciach nad Bebravou, od 27.11.2020 do 31.12.2020, od 01.01.2021 do 08.01.2021 bol zamestnaný v spol. J. E. s miestom výkonu činnosti Bobot, následne od 14.01.2021 do 31.12.2021 bol zamestnaný v spol. K., I. so sídlom Topoľčany, od 22.09.2022 do 31.03.2023, od 22.09.2022 do 31.03.2023 menovaný pracoval v spol. L. M., I. I. Bratislava – mestská časť Staré Mesto. Od 17.04.2023 – doposiaľ je A. B. zamestnaný v spol. K., I. so sídlom Topoľčany. Zo strany bývalého zamestnávateľa L. M., I. Bratislava je A. B. hodnotený pozitívne, mal bezproblémové správanie počas doby, keď bol zamestnancom spoločnosti. V mieste bydliska na menovaného nie sú evidované žiadne sťažnosti ani priestupky. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, súd žiadosti odsúdeného A. B. v časti vyhovel, nakoľko splnil zákonné podmienky podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona pre zahladenie odsúdenia vedeného Okresným súdom Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 1T/25/2018.

Následne súd skúmal splnenie podmienok pre zahladenie odsúdenia vedeného Okresným súdom Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 3T/24/2016. Zo spisového materiálu mal súd ďalej za preukázané, že odsúdený sa dňa 25.09.2022 popustil priestupku na úseku dopravy pre porušenie podľa § 3 ods. 2 písm. b) zák. č. 8/2009 – za nerešpektovanie dopravného značenia, za čo mu bola uložená v blokovom konaní pokuta vo výške 10 €. Navyiac bolo súdom zistené, že rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3T/24/2016 – 97 zo dňa 26.05.2016, právoplatným dňa 26.05.2016 bol A. B., nar. XX.XX.XXXX uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona

s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe v trvaní 3 (tri) roky. Zároveň mu bola uložená povinnosť spočívajúca v príkaze nahradiť spôsobenú škodu, povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3T/24/2016 – 171 zo dňa 08.08.2018, právoplatným dňa 08.08.2018 bolo rozhodnuté, že A. B., nar. XX.XX.XXXX si trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3T/24/2016 – 97 zo dňa 26.05.2016, právoplatným dňa 26.05.2016 vykoná, nakoľko sa odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil. Zároveň bol menovaný zaradený na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 27.01.2019 a z výkonu trestu bol podmiennečne prepustený dňa 22.10.2020 na základe uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Pp/203/2020 zo dňa 21.10.2020, právoplatným dňa 22.10.2020, pričom z obsahu spisového materiálu v tejto súvislosti nepochybne vyplýva, že z výkonu nepodmiennečného trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/25/2018 zo dňa 23.05.2018, rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/24/2016 zo dňa 26.05.2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/24/2016 zo dňa 08.08.2018 bol odsúdený podmiennečne prepustený dňa 21.10.2020 a bola mu určená skúšobná doba, v ktorej sa osvedčil. Výkon nepodmiennečného trestu odňatia slobody vo výmere troch rokov nastúpil dňa 27.01.2019 a z výkonu trestu odňatia slobody bol podmiennečne prepustený dňa 22.10.2020. Skúšaná doba, po ktorú odsúdený mal viesť riadny život plynie od 22.10.2020 do 22.10.2025.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného zo zabezpečených listinných dôkazov súd teda nemal za preukázané, že by odsúdený A. B. viedol riadny život po dobu najmenej 5 rokov po prepustení z výkonu trestu ako to predpokladá ustanovenie § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Súd zároveň nezistil na základe zisteného skutkového stavu u odsúdeného ani splnenie podmienok podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona. V období po podmiennečnom prepustení posledného trestu odňatia slobody sa síce A. B. nedopustil žiadnej trestnej činnosti, a dopustil sa menej závažného priestupku na úseku cestnej premávky, no pre aplikáciu citovaného ustanovenia sa vyžaduje viac ako nezávadné správanie odsúdeného po výkone trestu a nestačí len zistenie, že v správaní odsúdeného a v jeho vzťahu k práci existujú isté kladné prvky. Tieto prvky sa musia vymykať z priemeru (napr. mimoriadne zásluhy a pod.), čo v danom prípade súd nemal preukázané.

Zhrnúc vyššie uvedené skutočnosti, odsúdený A. B. podľa záveru súdu nespĺňa zákonné podmienky pre zahladenie jeho odsúdenia vedeného Okresným súdom Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 3T/24/2016 a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a teda návrh odsúdeného v tejto časti zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.