

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: 17C/19/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1424202758
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Linetová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1424202758.4

Rozsudok pre zmeškanie

Mestský súd Bratislava IV, sudkyňou JUDr. Danielou Linetovou, v spore žalobcu: Univerzitná nemocnica Bratislava, Pažítková 1835/4, Bratislava, IČO: 31813861, proti žalovanému: K. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., K., o zaplatenie 10 eur spolu prísl. takto

rozhodol:

- Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 10 eur, úrok z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 10 eur od 17.05.2023 do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.
- Žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

- Žalobou doručenou súdu dňa 08.03.2024 sa žalobca domáhal zaplatenia sumy 10 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 10 eur od 17.05.2023 do zaplatenia, za poskytnutú zdravotnú starostlivosť dňa 17.04.2023, ošetrovanie v Ústavnej pohotovostnej službe na pracovisku Univerzitná nemocnica Bratislava, Ružinov.
- Súd uznesením č. k. 17C/19/2024-29 zo dňa 20.05.2024 vyzval žalovaného, aby sa v lehote 20 dní vyjadril k žalobe, uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Súd zároveň poučil žalovaného, že ak sa v stanovenej lehote k žalobe nevyjadrí, môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie. Uznesenie súdu spolu so žalobou bolo doručené žalovanému dňa 11.06.2024 (fikcia doručenia). Žalovaný sa k žalobe v súdom stanovenej lehote písomne nevyjadril.
- Podľa § 137 písm. a) CSP, žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.
- Podľa § 273 CSP, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak
a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,
b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.
- Podľa § 275 CSP, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.
- Rozsudok pre zmeškanie žalovaného (kontumačný rozsudok) predstavuje procesnú sankciu za pasivitu žalovaného v spore, spočívajúcu v nesplnení povinnosti tvrdiť a dôkaznej povinnosti, ktorý má za cieľ minimalizovať obštrukcie strán sporu v súdnom konaní. Odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie

žalovaného obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

7. Predmetom sporu je žaloba o splnenie povinnosti. Žalovaný sa napriek výzve súdu uvedenej v uznesení k žalobe v určenej lehote písomne nevyjadril, pričom súd poučil žalovaného o možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie. V danom spore boli splnené všetky zákonné podmienky pre vydanie rozsudku pre zmeškanie, ktorým súd žalobe bez nariadenia pojednávania postupom podľa § 273 CSP vyhovel a rozsudok verejne vyhlásil dňa 06.08.2024 v súlade s ustanovením § 219 ods. 3 CSP.

8. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Žalobca mal vo veci plný úspech, ktorému súd priznal proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100% podľa § 255 ods. 1 CSP.

11. Podľa § 262 ods. 2 CSP, výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa končí konanie, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti výroku I. rozsudku pre zmeškanie nie je prípustné odvolanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. b) CSP).

Proti výroku II. rozsudku, o nároku na náhradu trov konania možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Mestskom súde Bratislava IV.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný z ospravedliteľného dôvodu zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať (§ 277 ods. 1 CSP). Návrh môže žalovaný podať do pätnástich dní, odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel (§ 277 ods. 3, veta prvá CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.