

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 17CoCsp/25/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122207907  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Burešová  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2023:8122207907.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Burešovej a členov senátu JUDr. Gabriely Világiovej a JUDr. Eduarda Valenčina v spore žalobcu: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 750 09 Paríž, Francúzska republika, zapísaný v parížskom Registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 902, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, Karadžičova 2, 821 08 Bratislava, IČO: 47 258 713, právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly, s.r.o., so sídlom Ventúrska 16, 811 01 Bratislava, IČO: 47 234 547, proti žalovanému: A. A., nar. XX.X.XXXX, bytom B. C. XXX, XXX XX B. C., o zaplatenie 1 355,21 eur s príslušenstvom, o návrhu žalobcu na zmenu účastníka a o návrhu Všeobecnej ochrany práv spotrebiteľov, Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava na pribratie do konania takto

### rozhodol:

I. V y h o v u j e návrhu žalobcu a namiesto doterajšieho žalobcu BNP Paribas Personal Finance SA, Boulevard Hanssmann 1, 750 09 Paríž, Francúzska republika, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP Paribas Personal Finance SA, pobočka zahraničnej banky, Karadžičova 2, 821 08 Bratislava, IČO: 47 258 713 pripúšťa vstup EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803.

II. N e p r i b e r á do konania na strane žalovaného Občianske združenie Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov so sídlom Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava, IČO: 42 362 962.

### odôvodnenie:

1. Žalobca doručil súdu prvej inštancie dňa 13.09.2022 návrh na vydanie platobného rozkazu voči žalovanému na zaplatenie sumy 1.355,21 eur spolu s úrokmi z dlžnej úverovej istiny vo výške 24,00 % ročne zo sumy 1.149,02 Eur od 17.01.2020 až do zaplatenia a úrokmi z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.355,21 Eur od 17.01.2020 do zaplatenia, súdny poplatok vo výške 40,50 Eur na účet žalobcu č. D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX pod VS: 1515274585 a trovy právneho zastúpenia vo výške 199,20 Eur na účet právneho zástupcu žalobcu č. D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX pod VS: 10425396 a to všetko do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu.

2. Rozsudkom č.k. 24Csp 126/2022-48 prvoinštančný súd žalobu zamietol. Proti tomuto rozsudku žalobca podal odvolanie.

3. Podaním zo dňa 12.07.2023 doručeným odvolaciemu súdu dňa 27.07.2023 požiadal žalobca súd, aby pripustil zmenu účastníka na strane žalobcu.

4. Návrh na zmenu účastníka konania odôvodnil tým, že na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 21.06.2023, v súlade s ust. § 524 a nasl. zák.č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, postúpil žalobca ako postupca celú pohľadávku, ktorá je predmetom tohto konania spolu s príslušenstvom a všetkými právami s ňou spojenými spoločnosti EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02

Bratislava, IČO: 35 724 803, ako postupníkovi. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam žalobca navrhol, aby do konania na miesto terajšieho žalobcu vstúpil ako nový žalobca spoločnosť EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel Sro, vložka č. 15294/B, na ktorú boli práva a povinnosti, o ktorých sa koná, prevedené. Navrhovateľ v prílohe predložil Zmluvu o postúpení pohľadávok z nesplácaných úverov zo dňa 21.06.2023.

5. Spoločnosť EOS KSI Slovensko, s.r.o., Bratislava ako postupník na výzvu odvolacieho súdu oznámil, že so svojim vstupom do konania na strane žalobcu súhlasí.

6. Podľa § 80 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou sa spája prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže žalobca navrhnúť, aby do konania na jeho miesto alebo na miesto žalovaného vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli.

7. Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia, súd vyhovie návrhu podľa odseku 1, ak sa preukáže, že po začatí konania došlo k prevodu alebo prechodu práva alebo povinnosti, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto žalobcu. Právne účinky spojené s podaním žaloby zostávajú zachované.

8. Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia, ten, kto vstupuje do konania, prijíma stav konania ku dňu jeho vstupu.

9. V odvolacom konaní bolo preukázané, že došlo k právnej skutočnosti, s ktorou právne predpisy spájajú prevod alebo prechod práv, o ktorých sa koná, o čom svedčí žalobcom predložená listina – Zmluva o postúpení pohľadávok z nesplácaných úverov zo dňa 21.06.2023, uzatvorená medzi BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA konajúcou prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky ako predávajúcim a EOS KSI Slovensko, s.r.o., ako kupujúcim, pričom predmetom tejto zmluvy bolo aj postúpenie pohľadávky voči žalovanému, ktorej zaplataenie je predmetom tohto súdneho konania na postupníka.

10. Z uvedeného dôvodu odvolací súd v zmysle citovaného ust. § 80 ods. 1 až 3 CSP vyhovel návrhu žalobcu a rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

11. Dňa 15.02.2023 počas odvolacieho konania doručilo Občianske združenie Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov so sídlom Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava, IČO: 42 362 962 návrh na pribratie do konania na strane žalovaného.

12. Súd výzvou zo dňa 22.03.2023 vyzval žalovaného, aby sa v lehote 10 dní písomne vyjadril, či súhlasí s pribratím Občianskeho združenia Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, Šafárikovo nám. 7, Bratislava ako osobitného subjektu do konania na jeho procesnú stranu. Zároveň žalovaného poučil, že ak sa žalovaný v súdom určenej lehote nevyjadrí, bude mať súd zato, že s pribratím Občianskeho združenia Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov do konania nesúhlasí.

13. Žalovanému bola predmetná výzva doručená dňa 27.03.2023. V súdom určenej lehote sa k výzve nevyjadril.

14. Podľa § 95 ods. 1 CSP, na ochranu práv strany môže súd aj bez návrhu do konania pribrať orgán verejnej moci, v pôsobnosti ktorého je ochrana základných ľudských práv a slobôd, alebo právnickú osobu, ktorej predmetom činnosti je ochrana práv podľa osobitného predpisu, ak s tým strana, na ochranu práv ktorej má vystupovať, súhlasí.

15. Z vyššie citovaného zákonného ustanovenia doslovne vyplýva, že strana, na ochranu práv ktorej mala právnická osoba, ktorej činnosť je zameraná na ochranu práv podľa osobitného predpisu, čo je aj v prejednávanej veci, musí so vstupom tohto subjektu súhlasiť. Dotknutou stranou musí byť udelený výslovný súhlas. Súhlas nemožno vyvodiť ani postupom podľa § 157 ods. 2 CSP, na ktorý vo svojom návrhu poukázalo Občianske združenie Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, Bratislava. Vyplýva to jednak zo zásady, že nikomu nesmie byť pribratie tretieho subjektu do jeho sporu nanútené (pozri uznesenie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 3 Cdo 188/2012 zo dňa 5.2.2013), ako aj z toho, že osobitný

subjekt je v konaní oprávnený na všetky úkony, ktoré môže vykonať strana, ak nejde o úkony, ktoré môže vykonať len subjekt právneho vzťahu (§ 95 ods. 2 CSP).

16. Pretože žalovaný sa k výzve súdu prvej inštancie, či súhlasí so vstupom združenia do konania nevyjadril a teda nedal na vstup Občianskeho združenia Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, Bratislava do konania výslovný súhlas a bol náležite poučený o následkoch nevyjadrenia sa k výzve, odvolací súd Občianske združenie Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, Šafárikovo nám. 7, Bratislava do konania na strane žalovaného nepríbral.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 CSP v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).