

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 2T/68/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113011039  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113011039.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný:  
Ľ. M. nar. XX.XX.XXXX/XXXX X. V.,  
trvale bytom V. - E.,  
vo výkone trestu v ÚVTOS B. O. P.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej mu súdom a to najneskoršie do 27.03.2013 do Ústavu na výkon trestu v Bratislave na Chorvátskej ulici číslo 5, pričom táto povinnosť mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Bratislava III pod spisovou značkou 1T 138/2012 z 26.02.2013, pričom obvinený si výzvu na nastúpenie do výkonu trestu osobne prevzal dňa 07.03.2013, následne dňa 07.03.2013 požiadal o odklad výkonu trestu, pričom ten mu Okresný súd Bratislava III dňa 12.03.2013 zamietol s tým, že je povinný nastúpiť do Ústavu na výkon trestu v určenej lehote, pričom toto rozhodnutie si osobne obvinený prevzal dňa 21.03.2013,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom ,

č í m s p á c h a l /a/

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.