

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6C/10/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723203471
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Miľan
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723203471.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: Roľnícke družstvo Bzovík, so sídlom 962 41 Bzovík, IČO: 00 209 643, zastúpený LawFactory advokátska kancelária, s.r.o. so sídlom Protifašistických bojovníkov 11, 040 01 Košice, IČO: 44 698 054, proti žalovaným: X/Eva K., V. O., J.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. Č.. XXX, XXX XX Č., 2/ F. K., J.. XX.XX.XXXX, trvale bytom trvale bytom Č. Č.. XXX, XXX XX Č., o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 17.08.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 16.08.2023, v ktorom sa domáhal, aby sa žalovaní v 1 a 2 rade zdržali všetkých zásahov do výkonu práv žalobcu ako nájomcu nehnuteľností zapísaných v katastri nehnuteľností vedených Okresným úradom Krupina, katastrálny odbor pre okres Krupina, obec Čekovce, kat. územie Čekovce zapísaných na :

LV XXX, parcela registra „E“ číslo XXXX, výmera 3132 m2, druh pozemku orná pôda,

LV XXX, parcela registra „E“ číslo XXXX, výmera 3256 m2, druh pozemku orná pôda,

LV XXX, parcela registra „E“ číslo XXXX, výmera 1627 m2, druh pozemku záhrada,

LV XXX, parcela registra „E“ číslo XXXX, výmera 7159 m2, druh pozemku orná pôda,

LV XXX, parcela registra „E“ číslo XXXX, výmera 2390 m2, druh pozemku trvalý trávny porast,

LV XXX, parcela registra „E“ číslo XXXX, výmera 4720 m2, druh pozemku trvalý trávny porast,

LV XXX, parcela registra „E“ číslo XXXX, výmera 2276 m2, druh pozemku trvalý trávny porast,

LV XXX, parcela registra „E“ číslo XXXX, výmera 11230 m2, druh pozemku trvalý trávny porast a to najmä zdržať sa vstupu za účelom vykonávania akejkoľvek poľnohospodárskej činnosti a ich užívania, najmä však oraním, bránením, siatím, hnojením, uplatňovaním práv na štátne podpory, platby a dotácie zo štátneho rozpočtu od orgánov verejnej správy a Poľnohospodárskej platobnej agentúry, zdržať sa umiestňovania prekážok brániacich vstupu, vjazdu a výjazdu strojmi alebo inými mechanizmami, akýmkoľvek iným obmedzovaním užívania týchto nehnuteľností žalobcom, a to až do skončenia nájmu uvedených pozemkov.

2. Dňa 28.08.2023 žalovaní po predchádzajúcej výzve súdu požiadali o ukončenie predmetného sporu z dôvodu, že ku dňu 25.8.2023 podala D. K. žiadosť o stiahnutie na PPA Levice a vymazanie s GSAA mapy pozemky ktoré sú v užívaní nájomcu a zároveň žalobcu Roľnícke družstvo Bzovík. V nasledujúcom období, na ktoré sa viaže nájomný vzťah s predchádzajúcim vlastníkom nebudú žalovaní robiť žiadne ťažkosti a budú rešpektovať nájomný vzťah, ktorý bol podpísaný na zmluve z predchádzajúcou vlastníčkou., ktorá ich pri predaji uviedla do omylu tvrdením, že nájom nikdy nepodpísala a že žiadne nájomné nikdy nepoberala.

3. Dňa 31.08.2023 vzal žalobca žalobu v plnom rozsahu späť, nakoľko žalovaný skutočne stiahol podľa systému GSAA svoju žiadosť o priame platby, a teda odstránil prekryt pre účely dotácii, a zároveň písomne do súdneho spisu prisľúbil rešpektovanie záväzku z nájomnej zmluvy po celú dobu jej trvania, žalobca v zmysle § 144 C.s.p. berie svoj návrh na vydanie neodkladného opatrenia vo veci 6C/10/2023 v celom rozsahu späť a žiada, aby súd konanie zastavil a žiadnej zo strán konania nepriznal nárok na náhradu trov konania.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods.1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Vzhľadom k tomu, že žalobca vzal žalobný návrh v celom rozsahu späť súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku I.

9. Nakoľko zastavenie konania procesne zaviniť žalovaný, do úvahy by prichádzalo priznanie náhrady trov konania protistrane. Keďže žalobca si neuplatnil nárok na náhradu trov konania, súd o trovách konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP) Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).