

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/11/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613200327
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613200327.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletú I. W. nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom u matky, št. prísl. SR, dieťa rodičov: O. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. O., K. ul. č. XXX/XXB a L. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. O., K. ul. č. XXX/XXB, obaja št. prísl. SR, na návrh matky na vydanie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Otec je povinný prispievať na výživu maloletej I. W., nar. XX.XX.XXXX, predbežne výživným vo výške 88,82 Eur mesačne, ktoré výživné je povinný zasielať k rukám matky, vždy do 15 - dňa v mesiaci vopred, počnúc vydaním predbežného opatrenia do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej I. na čas po právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva rodičov, vedeného na Okresnom súde Malacky pod č. 9P/6/2013.

Vo zvyšku súd návrh matky **z a m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 14.01.2013, doručeným tunajšiemu súdu toho istého dňa, žiadala matka o vydanie predbežného opatrenia, ktorý by súd zaviazal otca predbežne prispievať na výživu maloletej I. výživným vo výške 150 Eur mesačne. Svoj návrh odôvodnila tým, že dňa 14.01.2013 podala na tunajší súd návrh na rozvod jej manželstva s otcom maloletej, pričom s týmto od 10.11.2012 nežijú v spoločnej domácnosti a otec na výživu maloletej ničím neprispieva.

Podľa § 102 ods. 1, veta prvá, O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Vydanie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia (§ 28 a nasl. Zákona o rodine), tieto práva sú pre oboch rodičov rovnaké a rovnako aj obaja rodičia sú povinní zabezpečovať starostlivosť o svoje deti ako aj prispievať na ich výživu (§ 62 a nasl. Zákona o rodine).

V ustanovení § 76 ods. 1, písm. a) O. s. p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä aby platil výživné v nevyhnutnej miere, resp. sú v citovanom ustanovení vymenované prípady možného nariadenia predbežného opatrenia, tieto však nie sú taxatívne určené, t.j. súd na návrh účastníka môže vydať predbežné opatrenie i iného znenia; toto platí i pre predbežné opatrenia nariaďované v zmysle ustanovenia § 102 O. s. p.

Predbežné opatrenia sú predbežnými opatreniami najmä v tom zmysle, že neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu - preto nie sú

rozhodnutiami konečnými a ich účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie už existujúceho súdneho rozhodnutia.

Z povahy predbežných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie.

Z obsahu spisového materiálu súd zistil, že rodičia maloletej I. sú manželia, z ich manželstva pochádza iba maloletá I., ani jeden z nich iné vyživovacie povinnosti nemá. Matka je v súčasnosti na rodičovskej dovolenke, otec je údajne zamestnaný. Otec sa dňa 11.11.2012 odsťahoval zo spoločnej domácnosti, údajne býva u svojich rodičov, podľa vyjadrenia matky od tej doby neprispieva na výživu maloletej žiadnou sumou.

Na tunajšom súde sa pod č. 9P/6/2013 vedie konanie o rozvod manželstva rodičov a následnú úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej I. na čas po právoplatnosti rozsudku o rozvode ich manželstva, konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Vzhľadom k návrhu matky a k tej skutočnosti, že súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení i bez preukazovania tvrdených skutočností, i keď sa javí naozaj pravdepodobné, že otec na výživu dieťaťa neprispieva, pričom matka vzhľadom k tomu, že poberá iba rodičovský príspevok zabezpečí výživu maloletej iba s obtiažami, súd návrhu matky na určenie predbežnej výšky výživného vyhovel a túto povinnosť otcovi stanovil. Predbežným opatrením možno určiť výživné pre oprávnené osoby iba v nevyhnutnej miere, preto súd stanovil podľa svojho názoru výživné vo výške primeranej k veku maloletej v sume korešpondujúcej so sumou životného minima stanoveného Zák. č. 601/2003 Z. z. v platnom znení (Opatrenie MPSVaR SR č. 181/2012 Z. z. účinné od 01.07.2012 - 88,82 Eur mesačne v prípade maloletého nezaopatreného dieťaťa). Otázka určenia výživného do budúcnosti (takisto ako otázka komplexnej úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva rodičov detí) bude predmetom dokazovania v konaní samotnom.

Z uvedených dôvodov súd aj návrhu matky na určenie výživného pre maloletú I. vyhovel iba čiastočne a vo zvyšku návrh matky zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, trojmo, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu. Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O. s. p.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona

(Zákon číslo 233/95 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej
činnosti v platnom znení).