

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 28Em/1/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6710201398
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Janák
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6710201398.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci výkonu rozhodnutia o výchove maloletého dieťaťa P. Ď., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa matky M. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom B.. P.. O. XX/XX/XX, J., občianka SR, a otca Z. Ď., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. P. XX, C., občan SR, takto

rozhodol:

Súd výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov výkonu rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletého dieťaťa podala návrh na výkon rozhodnutia o úprave styku so svojim maloletými synom zo dňa 01.02.2010, ktorý bol súdu doručený dňa 04.02.2010 na základe vykonateľného rozhodnutia súdu - rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 9C/33/2009-82 zo dňa 24.11.2009 z dôvodu, že otec maloletého rozsudok svojvoľne nerešpektuje.

Súd podľa § 272 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok (ďalej len „OSP.“) vyzval otca písomnými výzvami zo dňa 05.03.2010, 20.08.2012, aby sa podrobil súdnemu rozhodnutiu a aby umožnil matke maloletého styk s maloletým synom. Zároveň súd upozornil otca na následky neplnenia týchto povinností. Otcovi maloletého dieťaťa boli následne uložené pokuty.

Podľa § 268 ods. 1 písm. b) OSP, výkon rozhodnutia sa zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo po nariadení výkonu zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Podkladom pre konanie o výkon rozhodnutia o výchove maloletého dieťaťa, ktoré je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 28Em/1/2010, je rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 9C/33/2009-82 zo dňa 24.11.2009.

V priebehu konania zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 11P/88/2011 súd zistil, že v predmetnej veci sa viedlo konanie o návrhu otca maloletého dieťaťa na úpravu styku maloletého dieťaťa s matkou a o návrhu matky maloletého dieťaťa na zverenie maloletého dieťaťa. Návrh podal otec maloletého dieťaťa dňa 12.10.2011, ktorým žiadal o zmenu rozsudku Okresného súdu č.k. 9C/33/2009-82 zo dňa 24.11.2009, ktorým bol upravený styk matky s maloletým P. Ď..

Následne tunajší súd rozsudkom č.k. 11P/88/2011-330 zo dňa 15.11.2012, právoplatný dňa 14.12.2012 zmenil rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 9C/33/2009-82 zo dňa 24.11.2009 čiastočne a to vo výroku o úprave styku matky maloletého dieťaťa s maloletým P. Ď., nar. XX.XX.XXXX. Rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 9C/33/2009-82 zo dňa 24.11.2009 (exekučný titul), ktorý je podkladom pre tento výkon rozhodnutia (vedený na tunajšom súde pod sp. zn. 28Em/1/2010), sa teda stal po nariadení výkonu neúčinným, t.j. stratil spôsobilosť byť podkladom pre výkon rozhodnutia. Z uvedeného dôvodu súd výkon rozhodnutia v súlade s § 268 ods. 1 písm. b) OSP zastavil.

Podľa § 271 O.s.p., ak dôjde k zastaveniu nariadeného výkonu rozhodnutia, súd rozhodne o náhrade trov, ktoré účastníkom uskutočňovaním výkonu rozhodnutia vznikli, podľa toho, z akého dôvodu k zastaveniu výkonu rozhodnutia došlo. Môže tiež zrušiť dosiaľ vydané rozhodnutia o trovách výkonu, prípadne uložiť oprávnenému, aby vrátil, čo mu povinný na trovy výkonu rozhodnutia už zaplatil.

Vzhľadom na dôvod zastavenia výkonu rozhodnutia, keď žiadnemu z účastníkov nemožno vytknúť zavinenie na zastavení výkonu rozhodnutia, rozhodol súd o trovách výkonu rozhodnutia tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov výkonu rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods.4 O.s.p).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).