

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2PP/34/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010758
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010758.1

Uznesenie

2 2PP/34/2023

2PP/34/2023
IČS: 4323010758
ECLI:SK:OSLV:2023:4323010758.1

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom, v trestnej veci odsúdeného A. B., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, o návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 05. septembra 2023 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

rozhodol:

2 2PP/34/2023

2PP/34/2023
IČS: 4323010758
ECLI:SK:OSLV:2023:4323010758.1

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., bytom D. XXXX/X, E., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/20/2023 zo dňa 06.03.2023, z a m i e t a .

odôvodnenie:

3 2PP/34/2023

2PP/34/2023
IČS: 4323010758
ECLI:SK:OSLV:2023:4323010758.1

Odsúdený A. B. podal dňa 03.07.2023 na Okresný súd Levice návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že využíva svoje právo dané mu zákonom, jeho správanie je na požadovanej úrovni, bol jedenkrát disciplinárne odmenený. Požiadal súd, aby zväžil skutočnosť, že predtým nebol nikdy podmienenčne prepustený, vyjadril prísľub, že po prepustení sa nedopustí ďalšej trestnej činnosti, bude bývať u svojej mamy, zamestná sa a povedie riadny život.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Z hodnotenia ÚVTOS Želiezovce vyplýva, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 06.03.2023 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 12.04.2023 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“- Určené krátkodobé ciele zaobchádzania sa plnia približne v oblasti zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne.

V oblasti edukácie sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na zapájanie menovaného do aktivít pedagogického pôsobenia formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied so zameraním na dodržiavanie spoločenských a právnych noriem. Do uvedených aktivít sa sporadicky zapája. Odsúdený je taktiež pedagogicky vedený k zvyšovaniu zodpovednosti za svoje konanie.

Jeho správanie a vystupovanie je prevažne na požadovanej úrovni, v jednom prípade porušil ústavný poriadok menej závažným spôsobom tým, že nebol ustrojený podľa určených vzorov a noriem. Po upozornení svoje správanie korigoval a ďalšie nedostatky sa už nevyskytli. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Nie je poverený výkonom žiadnej funkcie z radov odsúdených.

V oblasti aktivít vo voľnom čase sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávenie voľného času. Svoj voľný čas trávi najmä sledovaním televíznych programov, čítaním a hraním kartových hier. O aktivity konané v rámci kultúrno-osvetovej činnosti záujem sporadicky prejavuje. V jednom prípade sa zúčastnil divadelného predstavenia ako člen speváckeho súboru.

V oblasti zaraďovania do práce sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na rozvíjanie pracovných návykov a zručností u menovaného. Pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája.

Disciplinárne odmenený bol doposiaľ v jednom prípade, a to:
- 05.06.2023 - pochvalou za aktivitu v oblasti kultúrno-osvetovej činnosti.

Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol.

Písomný a telefonický kontakt udržiava s matkou, družkou a súrodencami. Možnosť návštevy a videonávštev doposiaľ nevyužil.

Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení určených krátkodobých cieľov zaobchádzania nie je v každej oblasti na požadovanej úrovni. Riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké, resocializačná prognóza je nepriaznivá.

Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu v závere hodnotenia konštatuje, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa na podmiennečné prepustenie.

Z pripojeného spisového materiálu bolo zistené, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/20/2023 zo dňa 06.03.2023 bol obvinený A. B. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Predpokladaný koniec výkonu trestu je 04.11.2023.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má evidovaných 24 záznamov pre trestnú činnosť prevažne majetkového a drogového charakteru, pričom vynímajúc dva prípady mu boli ukladané

nepodmienečné tresty odňatia slobody, príp. bolo u neho upustené od uloženia súhrnného trestu. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. OT/20/2023 na trest, ktorý v súčasnosti vykonáva.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Podstatou podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je, že sa odsúdený po uplynutí zákonom stanovenej doby predčasne prepustí z výkonu trestu odňatia slobody. Ide o zmierňovacie ustanovenie pre tých páchatel'ov, u ktorých doterajší výkon trestu nasvedčuje záveru o ich prevýchove a úspešnej resocializácii.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, pričom ale nesplnil ani jednu z materiálnych podmienok. Podľa názoru súdu odsúdený plnením svojich povinností a správaním počas doterajšieho výkonu trestu nepreukázal polepšenie, keďže si vytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny len jedenkrát. O nesplnení podmienky polepšenia svedčí aj skutočnosť, že jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni.

Súčasne nebolo preukázané ani splnenie druhej z materiálnych podmienok a to, že sa môže od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život v súlade s právnymi, morálnymi a etickými normami spoločnosti, kde súd posudzoval všetky okolnosti súvisiace s osobou odsúdeného, jeho osobné a charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám, celý doterajší život, povahu a charakter trestnej činnosti, pre ktorú je vo výkone trestu a tiež, či sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré ho viedli k trestnej činnosti, pre ktorú bol odsúdený.

Z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu a hodnotenia rizika sociálneho zlyhania vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania je vysoké. Súd dospel k takémuto záveru aj s poukazom na odpis registra trestov, z ktorého vyplýva celkovo 24 záznamov. Odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti prevažne majetkového, ale aj drogového charakteru. Vzhľadom na opakované páchanie toho istého trestného činu (od roku 1988 sedemnást' odsúdení za krádež) je možné konštatovať, že sa jedná o špeciálneho recidivistu. U viacnásobných recidivistov, ktorí sa opakovane dopúšťajú závažnej alebo druho-vo totožnej trestnej činnosti ich osobnostné narušenie poskytuje iba veľmi slabé záruky, že by sa v budúcnosti trestnej činnosti nedopustili. V prejednávanom prípade je podľa názoru súdu zrejmé, že ani predchádzajúca izolácia odsúdeného od spoločnosti spočívajúca vo výkone trestu, nemala doposiaľ na neho dostatočný preventívny a výchovný účinok.

Súd s poukazom na uvedené skutočnosti dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku prihliadol aj na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a dospel k záveru, že tento v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bude potrebné naďalej pôsobiť na odsúdeného výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody až do riadneho skončenia výkonu uloženého trestu. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

2

2PP/34/2023

2PP/34/2023

IČS: 4323010758

ECLI:SK:OSLV:2023:4323010758.1

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2PP/34/2023.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zákonný zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plyní samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plyní lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.