

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7CoP/7/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7111231728
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Frederika Zozuláková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2013:7111231728.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľky C. T. nar. XX.X.XXXX bývajúcej v T. na V. ul. č. X zastúpenej JUDr. Ľudmilou Raffáčovou advokátkou Advokátskej kancelárie so sídlom v Košiciach na Mäsiarskej ul. č. 4 proti odporcovi C. T. nar. XX.X.XXXX bývajúcemu v O. na C. ul. č. X v konaní rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom D. T. nar. XX.X.XXXX a D. T. nar. XX.X.XXXX zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach o späťvzati návrhu navrhovateľky takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu, zrušuje rozsudok Okresného súdu Košice - okolie z 12.11.2012 č.k. 13P 22/2012-65 a konanie zastavuje.

odôvodnenie:

Okresný súd Košice - okolie rozsudkom z 12.11.2012 č.k. 13P 22/2012-65 rozviedol manželstvo účastníkov konania. Maloleté deti na čas po rozvode zveril do osobnej starostlivosti matke a otca zaviazal prispievať na výživu mal. D. 55 € mesačne a mal. D. 55 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci dopredu matke detí. Upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že je oprávnený stykať sa s deťmi každý páry týždeň v mesiaci v sobotu od 9,00 hod. do 12.00 hod. a v nedeľu od 9.00 hod. do 12.00 hod. za prítomnosti matky maloletých detí s tým, že maloleté deti si prevezme pred bytom matky, v ktorom matka býva a maloleté deti matke odovzdá pred jej bytom. Rozhodol, že účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

Rozhodol tak na základe návrhu navrhovateľky podaného 21.11.2011.

Navrhovateľke bol rozsudok doručený 27.11.2012 a v odvolacej lehote písomným podaním doručeným konajúcemu súdu 3.12.2012 zobrala návrh na rozvod manželstva späť a žiadala konanie zastaviť, pretože uznala snahu odporcu o znovuoobnovenie manželského spolužitia, preto mu chce dať opätovnú šancu s tým, že obnova a záchrana manželstva bude aj na prospech oboch maloletých detí.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka zobrala späť návrh na začatie konania po rozhodnutí súdu prvého stupňa počas trvania odvolacej lehoty, pričom predmetom konania je rozvod manželstva, kde v súlade s ust. § 96 ods. 3 O.s.p. nie je prípadný nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu účinný, odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu a podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 208 O.s.p. zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.