

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3T/53/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812010168  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3812010168.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Noemy Turanovičovej, prísediacich Evy Mazánovej a Ladislava Jarolína, v trestnej veci obžalovaného: P. D. na hlavnom pojednávaní dňa 18. januára 2013 takto

### rozhodol:

O b ž a l o v a n ý : P. D., nar. XX.XX.XXXX v Bojniciach, trvale bytom G., prechodne bytom G. - S. B. X/XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody C. D. A. - v inej trestnej veci,

je vinný, že:

1. v období od 13:00 hod. dňa 22.7.2009 do presne nezisteného času dňa 24.7.2009 v A. na Ul. O. XX, prineseným skrutkovačom povolil skrutky na spojnici prednej a zadnej časti zárubne dverí v pivničných priestoroch, zárubňu následne roztiahol, otvoril dvere a vnikol do pivnice, odkiaľ odcudzil bicykel zn. Garry Fischer oranžovej farby s príslušenstvom, bundu zn. Windstoper, čím poškodenému O. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., O. XX, spôsobil škodu vo výške 310 eur,

2. v období od 20:00 hod. dňa 25.8.2009 do 11:30 hod. dňa 26.8.2009 v A. na Ul. B. X, prineseným skrutkovačom povolil skrutky na spojnici prednej a zadnej časti zárubne dverí v pivničných priestoroch, zárubňu následne roztiahol, otvoril dvere a vnikol dnu, pričom na pivnici č. 12 skrutkovačom vylomil visiaci zámok a z pivnice následne odcudzil 2 ks bicyklov zn. Kellys s príslušenstvom, čím poškodenému R. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., B. XXX/X, spôsobil škodu odcudzením vo výške 544 eur a poškodením 5,20 eur,

3. v období od 16:00 hod. dňa 6.9.2009 do 19:00 hod. dňa 8.9.2009 v A. na Ul. M. F. vošiel do neuzamknutého vchodu č. XX, kde na prízemí vchodu prineseným skrutkovačom vypáčil v oblasti jazýčka zámok FAB dverí do spoločných pivničných priestorov a následne skrutkovačom vypáčil dvere do miestnosti s meračmi vody, odkiaľ po prestrihnutí lankového zámku prinesenými kliešťami odcudzil pánsky horský bicykel zn. MERIDA typ MATS MIAMI krvavo-červenej farby, cyklopočítač zn. LONGUS, čím poškodenému O. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom A., M. F. XXX/X, spôsobil škodu odcudzením vo výške 510 eur a poškodením 10 eur,

4. v období od 19:30 hod. dňa 9.9.2009 do 14:30 hod. dňa 10.9.2009 v A. na Ul. Ľ. P. vstúpil do vchodu bytovky č. XXX/XX, cez neuzamknuté dvere vošiel do priestorov na odkladanie bicyklov nachádzajúcej sa na prízemí, pričom prestrihol prinesenými kliešťami zabezpečovacie lanko a odcudzil ním pripútaný bicykel zn. LEADER FOX, červeno-strieborno-čiernej farby, výr. č. LF 71200693, čím poškodenému M. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom A., Ľ. P. XXX/XX-X, spôsobil škodu odcudzením vo výške 254,99 eur,

5. v období od 18:30: hod dňa 28.9.2009 do približne obeda dňa 4.10.2009 v A. na Ul. X. XXX/XX v spoločných priestoroch prineseným skrutkovačom povolil skrutky na spojnici prednej a zadnej časti zárubne dverí do kočikárne, zárubňu následne roztrhol, otvoril dvere a vnikol dnu, odkiaľ po prestrihnutí zabezpečovacieho lanka odcudzil bicykel zn. MERIDA MATS TFS 300-D20, výr. č. WC288331CDB, čím poškodenému Ing. O. S., nar. X.X.XXXX, trvale bytom A., X. XXX/XX-X, spôsobil škodu vo výške 455,- eur,

6. o 20:45 hod. dňa 8.12.2009 v A. na Ul. L. P. vošiel do vchodu č. X bytovky súp. č. XXX, na spoločných pivničných priestoroch prineseným skrutkovačom vypáčil vchodové dvere v oblasti FAB zámku, následne prinesenými kliešťami prestrihol lankový zámok v úmysle odcudzit' ním pripútaný bicykel zn. Olpran Cruex v hodnote 40 eur, na čo bol pri čine pristihnutý hliadkou OO PZ Prievidza a k dokonaniu činu nedošlo, čím poškodenému M. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom A., L. P. XXX/X, spôsobil poškodením lankového zámku škodu vo výške 1 euro,

príčom sa skutkov pod bodom 1. až 6. dopustil, hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch sp. zn. 2T/147/2009, zo dňa 12.2.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.2.2009, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody na jeden rok,

t e d a :

v bode 1 až 5

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 6

sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom k dokonaniu činu nedošlo,

č í m s p á c h a l :

v bode 1 až 6

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v časti spáchanom v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona.

Za to:

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky nepodmienečne, ktorý mu bol uložený Okresným súdom Komárno - sp. zn. 1T/51/2012, možno považovať na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodeným: O. U., nar. XX.XX.XXXX v Bojniciach, trvale bytom A., O. XX/X, škodu vo výške 310 eur, R. H., nar. XX.XX.XXXX v Dunajskej Strede, trvale bytom A., B. XXX/X, škodu vo výške 549,20 eur, O. U., nar. XX.X.XXXX v Handlovej, trvale bytom A., F. XXX/XX-X, škodu vo výške 507,- eur, M. C., nar. XX.X.XXXX v Handlovej, trvale bytom A., L. P. XX/X, škodu vo výške 254,99 eur, poškodenému Ing. O. S., nar. X.X.XXXX v Bojniciach, trvale bytom A., X. XX/X, škodu vo výške 455,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodených: O. U., nar. XX.XX.XXXX v Bojniciach, trvale bytom A., O. XX/X, R. H., nar. XX.XX.XXXX v Dunajskej Strede, trvale bytom A., B. XXX/X, M. C., nar. XX.X.XXXX v Handlovej, trvale bytom A., I. P. XX/X, Ing. O. S., nar. X.X.XXXX v Bojniciach, trvale bytom A., X. XX/X, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože na hlavnom pojednávaní sa prokurátor okresnej prokuratúry a obžalovaný s obhajcom vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa vyhlásenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.