

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 10C/8/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3511209493
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2013:3511209493.3

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: Slovanet, a.s., Záhradnícka 151, Bratislava, IČO: 35 765 143, právne zastúpený: STANĚK VETRÁK & PARTNERI, s.r.o., Vlčkova 18, Bratislava, IČO: 36 795 038, proti odporcovi: P. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. X, t. č. na neznámom mieste, v konaní zastúpený opatrovníkom JUDr. Denisou Današovou, vyššou súdnou úradníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 370,03 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd **zrušuje** platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 21.11.2011 č. k. 7Ro/605/2011-25.

II. Konanie sa **zastavuje**.

III. Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

IV. Navrhovateľovi sa **vracia** súdny poplatok vo výške 15,37 Eur, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.10.2011, voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 370,03 Eur s príslušenstvom titulom neuhradenia faktúr za služby poskytované navrhovateľom.

V predmetnej veci vydal súd dňa 21.11.2011 platobný rozkaz č.k. 7Ro/605/2011-25, ktorým návrhu navrhovateľa vyhovel v celom rozsahu.

Podľa § 173 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Platobný rozkaz č.k. 7Ro/605/2011-25 zo dňa 21.11.2011 sa odporcovi nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto ho súd v súlade s § 173 ods. 2 O.s.p. zrušil a vo veci bolo nariadené pojednávanie.

Pobyt odporcu sa súdu v konaní nepodarilo i napriek vykonanému šetreniu zistiť, preto mu súd uznesením č. k. 10C/8/2012-38 zo dňa 09.05.2012 ustanovil opatrovníka v osobe JUDr. Denisy Današovej, vyššej súdnej úradníčky tunajšieho súdu.

Podaním doručeným súdu dňa 21.12.2012 bolo súdu doručené podanie, ktorým navrhovateľ zobral návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že vzhľadom na neznámy pobyt odporcu má navrhovateľ pochybnosti o reálnej vymožiteľnosti žalovaného nároku voči odporcovi.

Podľa § 96 ods. 1, 2 a 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd konanie s poukazom na dispozičné oprávnenie navrhovateľa v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami zastavil. K späťvzatiu návrhu nebol potrebný súhlas odporcu vychádzajúc z ustanovenia § 96 ods. 3 O.s.p.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V danom prípade zaplatil navrhovateľ súdny poplatok kolkovými známkami vo výške 22,- Eur. Vzhľadom k tomu, že k späťvzatiu návrhu došlo pred prvým pojednávaním, má dôjsť k vráteniu súdneho poplatku vo výške 15,37 Eur (t. j. krátený o 6,63 Eur). Poplatok bude vrátený prostredníctvom príslušného daňového úradu. Navrhovateľ požiadal o vrátenie súdneho poplatku na účet navrhovateľa vedený v E. K. Q..A.. K., č. ú. XXXXXXXXXXX/XXXX.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne, písomne prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Podanie treba predložiť s

potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.