

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 8T/69/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723010637
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723010637.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

- 4 -

8T/38/2023

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Richard Bureš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, D., E. D.,

je vinný, že

ako otec maloletej F. B., nar. XX.XX.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Plzni, pod č. k.: 24 Ne 70/2014-142, zo dňa 07.03.2016, právoplatným dňa 22.04.2016, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej F. B. sumou 2.500,- Korún českých (101,51,- €) mesačne, od 01.04.2016, ktoré výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa G. H. a zároveň rozsudkom Okresného súdu v Poprade, pod č. k.: 14P/191/2018-55, zo dňa 20.08.2020, právoplatným dňa 31.10.2020, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej F. B. sumou 150,- € mesačne od 01.09.2020, ktoré výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa G. H., si túto vyživovaciu povinnosť v Poprade ani inde úmyselne neplní pravidelne a v plnej výške od 01.08.2021 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre G. H., trvale bytom A., H. E. XX, vo výške 2.206,76,- €, pričom A. B. v hodnotenom období nepoberal nemocenské dávky ani dôchodok z Okresnej správy sociálneho zabezpečenia Rokycany, na Úrade práce Českej republiky - krajská pobočka v Zlíne, kontaktné pracovisko Otrokovice, bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie v dobe od 21.02.2022 do 14.08.2022, nepoberá dávky štátnej sociálnej podpory ani dávky v hmotnej núdzi od Úradu práce Českej republiky, kontaktné pracovisko Otrokovice, podpora v nezamestnanosti mu bola od Úradu práce ČR, kontaktné pracovisko Otrokovice, poskytnutá v období od 21.02.2022 do 20.07.2022, a to v mesiaci marec 2022 vo výške 1.919,- Korún českých (78,39,- €) a v mesiacoch od apríla 2022 do júla 2022 vo výške 6.715,- Korún českých (274,30,- €) mesačne, od dňa 02.08.2021 bol zamestnaný ako vodič spoločnosti Autodoprava F. F., so sídlom I. F., F. XXX, E. D., pričom v mesiaci august 2021 mu bola vyplatená čistá mzda vo výške 14.752,- Korún českých (602,61,- €), od mesiaca september 2021 do mesiaca november 2021 čistá mzda vo výške 13.051,- Korún českých (533,13,- €) mesačne, v mesiaci december 2021 čistá mzda vo výške 13.088,- Korún českých (534,64,- €) a v mesiaci január 2022 mu bola vyplatená čistá mzda vo výške 3.792,- Korún českých (154,90,-€), od dňa 15.08.2022 do dňa 16.08.2022 bol zamestnaný u J. K., so sídlom H., L. E. XXX, E. D., pričom mu nebola vyplatená žiadna mzda a nemá zápis v živnostenskom ani v obchodnom registri Českej republiky,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

a za to mu u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona v rámci povolenia podmiennečného odkladu výkonu trestu ukladá obvinenému povinnosť, aby podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné.

- 2 -

8T/38/2023

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

- 2 -

8T/38/2023

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.