

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 9C/26/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8812203605
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2013:8812203605.5

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci žalobcu: P. H., G. I. Ž. XXX, zast. JUDr. Jozefom Mikloškom, advokátom, AK Prešov, Sládkovičova 8 proti žalovanému: Z. N., J.. X.X.XXXX, G. Q. S. XXX, zast. AK NOVIKMEC, s.r.o., Advokátska kancelária Vranov nad Topľou, Rázusova 125, IČO: 36 868 701 o zaplatenie 476,80 eur s prísl. t a k t o

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca podal na tunajšom súde žalobu, ktorou sa pôvodne domáhal, aby súd zaviazal žalovaného a G. N. zaplatiť žalobcovi sumu 14.364,-Sk (476,80 eur) s úrokom 0,5% za každý deň omeškania od 29.10.2003 do zaplatenia a trovy konania.

Konanie bolo pôvodne vedené pod sp. zn. 9C/145/2004. Rozsudkom zo dňa 5.1.2012 súd konanie pokiaľ sa týkalo žaloby žalobcu voči žalovanej v 2. rade G.Ž. N. zastavil a nepriznal jej náhradu trov konania a v prevyšujúcej časti súd žalobu vylúčil na samostatné konanie, ktoré bolo vedené pod sp. zn. 9C/26/2012.

Žalobca podaním doručeným súdu dňa 20.12.2012 zobral žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, a to z dôvodu, že medzi žalobcom a žalovaným došlo v predmetnej veci k mimosúdnej dohode. Trovy konania si neuplatnil.

Žalovaného podaním doručeným súdu dňa 20.12.2012 prostredníctvom právneho zástupcu súhlasil so späťvzatím žaloby a taktiež si neuplatnil trovy konania.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu (§ 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Žalobca zobral žalobu späť a žalovaný so späťvzatím súhlasil, preto súd konanie podľa citovaného ustanovenia zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Prešov podaním na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd I. stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)
- f) rozhodnutie súdu I. stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.