

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 17Ek/670/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121257544  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Slobodníková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6121257544.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: N. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: L. XXXX/XX, XXX XX K.Á., zák. zast. M.. M.. Q.. L. K. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: L. XXXX/XX, XXX XX K. proti povinnému: M. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: X. M. XXX/XX, XXX XX L. o vymoženie výživného, vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Petr Krušina, so sídlom: Lazaretská 2514/4, 811 08 Bratislava, nástupca súdneho exekútora: JUDr. Tomáš Vranovič, so sídlom: Pažitná 1017/37, 926 01 Sereď, pod sp. zn. 328EX 316/21, o trovách exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Oprávnený je p o v i n ý nahradíť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 72,00 EUR v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.
- III. Súd povinnému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 03.03.2021 domáhal od povinného vymoženého zameškaného výživného vo výške 1 277,50 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Trnava zo dňa 11.09.2020, sp. zn. 40P/20/2018, ktorý nadobudol vykonateľnosť v časti výživného dňa 16.10.2020 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Súd na základe uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie a Opravy vád návrhu na vykonanie exekúcie doručenej súdu dňa 09.04.2021 a dňa 23.04.2021 poveril na vykonanie exekúcie dňa 29.04.2021 súdneho exekútora: JUDr. Tomáš Vranovič, so sídlom: Pažitná 1017/37, 926 01 Sereď, IČO:42293898, ktorý ju viedol pod sp. zn. 328EX 316/21 (ďalej len „súdny exekútor“).

3. Povinnému bolo vo vyššie uvedenej exekučnej veci dňa 06.05.2021 doručené Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 03.05.2021. Následne bol dňa 17.05.2021 súdnemu exekútorovi doručený prvý návrh povinného na zastavenie exekúcie. Dňa 06.09.2021 bolo súdnemu exekútorovi (dňa 06.09.2021 súdu) doručené doplnenie prvého návrhu na zastavenie exekúcie. Okresný súd Banská Bystrica uznesením zo dňa 13.12.2021, sp. zn. 17Ek/670/2021 I. výrokom prvý návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol, II. výrokom exekúciu v časti zameškaného výživného vo výške 427,50 EUR podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku zastavil, III. výrokom druhý návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol, IV. výrokom nepriznal povinnému nárok na náhradu trov exekučného konania. Voči uvedenému uzneseniu podal povinný sťažnosť zo dňa 04.01.2022, pričom žiadal ohľadom trov exekúcie exekútora, aby súd zaviazal oprávneného. Oprávnený si vo Vyjadrení k sťažnosti trovy exekúcie neuplatnil. Okresný súd Banská Bystrica uznesením zo dňa 09.05.2022, sp. zn. 17Ek/670/2021 IV. výrok uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 17Ek/607/2021 zo dňa 13.12.2021 zrušil a vec vrátil vyššiemu súdnemu úradníkovi na ďalšie konanie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.05.2022.

4. Podľa § 61l ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

5. Podľa § 196 Exekučného poriadku trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

6. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

9. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

10. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

11. Podľa § 199c ods.1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods.2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods.1 písm.d) súd.

12. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

13. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

14. Podľa § 6 vyhlášky č. 68/2017 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhlášky“), základom na určenie odmeny exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženého plnenia. To platí rovnako aj vtedy, ak ide o exekúciu na vymoženie výživného.

15. Podľa § 7 ods. 1 vyhlášky, odmena exekútora je 20 % zo základu na jej určenie.

16. Podľa § 21 ods. 1 vyhlášky, exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

17. Podľa § 21 ods. 2 vyhlášky, náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie. Náhrada paušálnych výdavkov zahŕňa najmä

a) náklady na vedenie spisu,

b) náklady na cestovné, poštovné a za služby elektronických komunikácií,

c) náklady na šetrenie majetkových pomerov povinného v informačných systémoch,

d) náklady spojené s podávaním správ exekútora o zisťovaní majetku povinného zaslaných elektronickými prostriedkami,  
e) iné administratívne náklady.

18. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60,00 EUR.

19. Podľa § 22 ods. 2 vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50%.

20. Súd má za to, že exekúcia sa ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno pričítať oprávnenému, a teda platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

21. Súd zaviazal na náhradu trov exekúcie oprávneného v zmysle § 199c ods. 1 Exekučného poriadku. Súd priznal súdnemu exekútorovi v zmysle § 198 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s 22 ods. 1 vyhlášky náhradu paušálnych výdavkov vo výške 60,00 EUR.

22. Súd uložil oprávnenému nahradiť súdnemu exekútorovi v súlade s Exekučným poriadkom a vyhláškou trovy exekúcie vo výške 72,00 EUR. Z toho náhrada paušálnych výdavkov predstavuje 60,00 EUR a uplatnená 20% DPH (základ dane 60,00 EUR) predstavuje 12,00 EUR.

23. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie neuplatnil trovy konania. Oprávnený vo Vyjadrení k návrhu na zastavenie exekúcie nežiadal priznať oprávnenému náhradu trov exekučného konania. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie navrhol, aby súd zaviazal oprávneného na náhradu trov exekúcie. Povinný v rámci konania o sťažnosti žiadal ohľadom trov exekúcie exekútora, aby súd zaviazal oprávneného.

24. Súd oprávnenému nepriznal nárok na náhradu trov v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie, ani v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, nakoľko došlo k zastaveniu exekúcie. Súd povinnému nepriznal nárok na náhradu trov ako výdavkov na zastupovanie v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, ani v súvislosti so sťažnosťou povinného, nakoľko v návrhu na zastavenie exekúcie, ani v sťažnosti neuviedol, že si uplatňuje trovy v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, ani v súvislosti so sťažnosťou povinného, tzn. súd povinnému nepriznal nárok na náhradu trov exekučného konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.