

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 4P/145/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512206036
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hedviga Pikalíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2013:3512206036.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudkyňou JUDr. Hedvigou Pikalíkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. S., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa matky A. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., B.. Š. XXX/XX a otca S. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č., B.. H. XXX, v konaní o zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Matka maloletého A. sa zaväzuje prispievať na jeho výživu zvýšeným výživným zo sumy 25,38 Eur na sumu 50,- Eur s účinnosťou od 1.1.2013.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/118/2011-23 zo dňa 14.06.2011 v časti výšky výživného na maloletého A..

III. Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 1.1.2013 do 31.1.2013 sa matke maloletého neurčuje.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Rozsudok bol na pojednávaní vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov, títo sa vzdali odvolania, preto odôvodnenie obsahuje iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých súd rozhodol (§ 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

Návrhom podaným dňa 12.06.2012 žiadal otec maloletého, aby súd zvýšil vyživovaciu povinnosť matky na maloletého A. zo sumy 25,38 Eur na sumu 100,-Eur mesačne s účinnosťou od 01.06.2012.

Dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov (§ 78 ods. 1 a ods. 3 Zákona o rodine).

Pri určovaní výšky výživného súd vychádzal z veku a potrieb maloletého ako aj z príjmových možností oboch rodičov. Matka maloletého má čistý priemerný mesačný príjem vo výške 485,73 Eur. Otec maloletého prišiel o zamestnanie v Technických službách mesta R. K. R. C., momentálne poberá podporu v nezamestnanosti a rodičovský príspevok, čo spolu činí 239,- Eur.

Toto konanie možno začať i bez návrhu, preto súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci sa vzdali tohto opravného prostriedku.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať v exekúcii.