

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 10C/30/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3511211383
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2013:3511211383.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: BRANTNER Slovakia s.r.o., Vietnamská 22, 821 04 Bratislava, IČO: 31 698 336, právne zastúpeného: JUDr. Radovanom Palom, LL.M., advokátom so sídlom v Bratislave, Panenská 6, 811 03 Bratislava, proti odporcovi: A.Á. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. Q. XXX/XX, D. N. D., t. č. na neznámom mieste, v konaní zastúpený opatrovníkom K. J. D., vyššou súdnou úradníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 253,50 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 09.01.2012 č. k. 7Ro/824/2011-16.

II. Konanie sa **z a s t a v u j e**.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

IV. Navrhovateľovi sa **v r a c i a** súdny poplatok vo výške 9,87 Eur, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.11.2011, voči odporcovi domáhal zaplatenia sumy 253,50 Eur spolu s úrokom z omškania vo výške 9% ročne zo sumy 253,50 Eur od 04.02.2011 do zaplatenia a náhrady trov konania.

V predmetnej veci vydal súd dňa 09.01.2012 platobný rozkaz č.k. 7Ro/824/2011-16, ktorým návrhu navrhovateľa vyhovel v celom rozsahu.

Podľa § 173 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Platobný rozkaz č.k. 7Ro/605/2011-25 zo dňa 21.11.2011 sa odporcovi nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto ho súd v súlade s § 173 ods. 2 O.s.p. zrušil.

Pobyt odporcu sa súdu v konaní nepodarilo i napriek vykonanému šetreniu zistiť, preto mu súd uznesením č. k. 10C/30/2012-27 zo dňa 23.10.2012 ustanovil opatrovníka v osobe K.. J. D., vyššej súdnej úradníčky tunajšieho súdu.

Podaním doručeným súdu dňa 17.01.2013 bolo súdu doručené podanie, ktorým navrhovateľ zobral návrh v celom rozsahu späť z dôvodu hospodárnosti, a to s prihladením na nedoručiteľnosť písomností odporcovi, keď by i v prípade procesného víťazstva navrhovateľa jeho právny nárok nebol upokojený a konanie (vrátane exekúcie) by viedli len ku vzniku ďalších trov.

Podľa § 96 ods. 1, 2 a 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd konanie s poukazom na dispozičné oprávnenie navrhovateľa v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami zastavil. K späťvzatiu návrhu nebol potrebný súhlas odporcu vychádzajúc z ustanovenia § 96 ods. 3 O.s.p.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení účinnom do 31.12.2013, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V danom prípade zaplatil navrhovateľ súdny poplatok kolkovými známkami vo výške 16,50 Eur. Vzhľadom k tomu, že k späťvzatiu návrhu došlo pred prvým pojednávaním, má dôjsť k vráteniu súdneho poplatku vo výške 9,87 Eur (t. j. krátený o 6,63 Eur). Poplatok bude vrátený prostredníctvom príslušného daňového úradu. Navrhovateľ požiadal o vrátenie súdneho poplatku na účet právneho zástupcu navrhovateľa vedený v V. O. pobočka U. D. C. I. W., č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne, písomne prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup

súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.