

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17P/335/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312226983
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2312226983.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, v konaní vedenom pred sudkyňou JUDr. Mariannou Hostoveckou, v právnej veci starostlivosti o nesvojprávnu E. R., rod. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. J. Č.. XXX, zast. opatrovníčkou R. R., rod. Q., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom XXX XX H. J. Č.. XXX, o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje právny úkon, ktorý v mene nesvojprávnej E. R., rod. R., nar. XX.XX.XXXX, urobila opatrovníčka R. R., rod. Q., nar. XX.X.XXXX, v dedičskom konaní po neb. D. R., nar. XX.X.XXXX, zomrelom XX.X.XXXX, naposledy bytom H. J. Č.. XXX, vedenom na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. XXD/XX/XXXX, a ktorý je zachytený v zápisnici spisanej dňa 17.10.2012 na Notárskom úrade JUDr. Oľgy Melišíkovej PhD., súdnej komisárky pod sp. zn. Dnot 108/2012.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Na základe návrhu opatrovníčky zo dňa 19.10.2012 súd konal vo veci schválenia právneho úkonu za nesvojprávnu E. R., rod. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. J. Č.. XXX. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 17P/118/2012 zo dňa 5.6.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 28.6.2012, bola nesvojprávnej ustanovená opatrovníčka R. R., rod. Q., nar. XX.X.XXXX. Opatrovníčka dňa 17.10.2012 uzatvorila za nesvojprávnu dohodu o vyporiadaní BSM a dedičskú dohodu, na základe ktorej sa nesvojprávnej dostáva viac ako zákonný dedičský podiel.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 192 ods. 1 O.s.p. súd je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktoré ho podľa zákona musia mať.

Podľa § 192 ods. 2 O.s.p. v uznesení, ktorým súd ustanovuje opatrovníka, uvedie i rozsah opatrovníckych práv a povinností.

Podľa § 193 O.s.p. ustanovenia § 176 až 180 platia obdobne.

Podľa § 179 O.s.p. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Nesvojprávneho, pokiaľ nemá na určitý právny úkon spôsobilosť, zastupuje zástupca, ktorý môže za nesvojprávneho urobiť určitý právny úkon. Jeho platnosť je však v niektorých prípadoch (napr. § 28 OZ) podmienená schválením súdu, ktorý posúdi, či úkon je v záujme nesvojprávneho.

Podľa § 28 OZ ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti rozhodnutia. Súd schválil dohodu o vypořádání BSM a dedičskú dohodu, nakoľko je v záujme nesvojprávnej. Dohoda o vypořádání BSM a dedičská dohoda sú zachytené v notárskej zápisnici spísanej dňa 17.10.2012 na Notárskom úrade JUDr. Oľgy Melišíkovej PhD., súdnej komisárky, pod sp. zn. Dnot 108/2012.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa tohto svojho práva účinne v súlade s ust. § 207 ods. 1 O.s.p. pred súdom vzdali.