

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/7/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613010028
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 01. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7613010028.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 16. januára 2013 takto

r o z h o d o l :

obvinený
O. H. - R.. XX.XX.XXXX C. Q., T. D. W. Č.. XXX, V. I.
R. C., t. č. v inej trestnej veci vo výkone trestu odňatia slobody
v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody
Košice

je v i n n ý

v bode 1/ a v bode 2/

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ a písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

v bode 1/

v presne nezistenom čase v období od 10. septembra 2012 do 14. septembra 2012 v ka-tastrálnom území obce W., v lesnom poraste z parcely P. J. XXXX patriacej medzi lesné pozemky, odcudzil 2 ks stromov buk o dĺžke 2 m a 2,1 m, priemere 13 cm a celkovom objeme 0,05 m³, čím pre Q. I. W., Š. N., V. U. N., V. K. Č.. X, N., spôsobil škodu vo výške 1,30 eur a

v bode 2/

dňa 14. septembra 2012 v dopoludňajších hodinách v katastrálnom území obce W., z parcely P. J. XXXX/ X, odcudzil haluzinu stromu buk o dĺžke 2,7 m, šírke 0,7 m a výške 0,15 m, o celkovom objeme 0,15 m³, čím pre Q. I. W., Š. N., V. U. N., V. K. Č.. X, N. spôsobil škodu vo výške 3,90 eur

a uvedeného konania v bode 1/ a v bode 2/ sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 26.4.2012 sp. zn. 4T 98/2012, právoplatným dňa 18.5.2012, bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka

a uvedeného konania v bode 1/ a v bode 2/ sa dopustil napriek tomu, že v blokovom konaní Obvodného oddelenia PZ Markušovce dňa 26.4.2012 mu bola uložená bloková pokuta vo výške 33,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb.

t e d a

v bode 1/ a v bode 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. h/ a m/ Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 21.9.2012 sp. zn. 1T 103/2012, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov nepodmienečne, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je povinný zaplatiť poškodeným Q. I. W., Š. N., V.T. U. N., V. K. Č.. X, N. náhradu škody vo výške 5,20 eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžaloby, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.