

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4T/54/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723011207
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5723011207.4

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš v trestnej veci obvineného A. A. B., trestné stíhaného pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., dňa 06.08.2024 v Martine takto

rozhodol:

rozhodol:

Súd podľa § 282 ods. 3 Tr. por., v spojení s § 220 ods. 1 Tr. por. vo veci obžalovaného A. A. B., nar. XX.XX.XXXX v Ilave, trvale bytom A., A. XXXXX/XX, stíhaného pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tým, že dňa 22.05.2022 približne o 18:25 hod., na futbalovom štadióne v obci A., kedy bol počas 65. minúty pre odpísaný faul futbalový zápas medzi mužstvami TJ IDOP Lipovec a TJ ŠK Drienok Mošovce prerušený, pristúpil odzadu k poškodenému C. D., nar. XX.XX.XXXX a stúpil mu na ľavý členok, dôsledkom čoho poškodený spadol na zem a týmto konaním mu spôsobil zranenia - čiastočné roztrhnutie predného talofibulárneho väzu vľavo, ktoré si vyžiadalo lekárske ošetrenie a následné liečenie v trvaní 5 až 6 týždňov, počas liečenia ktorých bol poškodený C. D. obmedzený v obvyklom spôsobe života, najmä pri výkone bežných aktivít ako napr. pri pohybe alebo vykonávaní hygieny, keďže mu bola nasadená sadrová dlaha a následne členková ortéza, schvaľuje zmier

uzatvorený dňa 05.06.2024 medzi obžalovaným a poškodeným C. D., v zmysle ktorého obžalovaný nahradil poškodenému škodu vo výške 1.263,11 € a obžalovaný zložil na účet súdu čiastku 200,- € určenú na všeobecne prospešné účely a zároveň zastavuje trestné stíhanie obžalovaného pre vyššie uvedené skutok, ktorého sa zmier týka.

odôvodnenie:

Dňa 13.11.2023 podala prokurátorka obžalobu na obvineného A. A. B. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák., ktorý mal spáchať tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia. Po preskúmaní podanej obžaloby a vyšetrovacieho spisu súd rozhodol trestným rozkazom zo dňa 29.02.2024 sp.zn. 4T/54/2023 za súčasnej zmeny právnej kvalifikácie spáchaného skutku z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. na prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. Proti trestnému rozkazu podal obvinený odpor. Po prijatí obžaloby uznesením zo dňa 02.05.2024, vydal sudca na základe podnetu obvineného pokyn probačnému a mediačnému úradníkovi tunajšieho súdu k mediácii. Probačný a mediačný úradník zistil stanoviská obvineného a poškodeného k prípadnému uzavretiu zmieru v tejto trestnej veci. Všetky zúčastnené strany s jej riešením formou zmieru súhlasili.

V zmysle § 241 ods. 6 Tr. por. ak po podaní obžaloby oprávnená osoba ponúkla skončenie veci zmierom alebo z obsahu spisu takáto možnosť vyplýva, môže samosudca nariadiť konanie o zmieri, schváliť zmier a zastaviť trestné stíhanie; pritom postupuje podľa § 220 až 227.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por., v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného

rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom c) zloží na účet súdu peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Dňa 05.06.2024 obvinený a poškodený uzavreli spolu pred probačným a mediačným úradníkom tunajšieho súdu dohodu o náhrade škody podľa § 220 Tr. por. tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia. Obvinený pritom vyhlásil, že skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, spáchal a zložil na účet okresného súdu finančnú čiastku, ktorá mu bola v rámci mediačnej činnosti určená. Preskúmaním súdneho spisu súd zistil, že obvinený nebol doteraz súdne trestaný. Spáchanie skutku ľutuje a poškodenému nahradil škodu spôsobenú trestným činom v celom rozsahu. Výška peňažnej sumy zloženej na všeobecne prospešné účely nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a zodpovedá sociálnej situácii obvineného. Súd teda pri rozhodovaní prihliadol na všetky zistené skutočnosti a okolnosti daného prípadu a rozhodol o schválení zmieru a tiež o zastavení trestného stíhania obvineného. Takýto spôsob rozhodnutia o predmetnej veci považuje v tomto štádiu trestného konania za spravodlivý.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže prokurátor podať na Okresnom súde Martin sťažnosť, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.