

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/261/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912010883  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 01. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6912010883.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota na verejnom zasadnutí konanom dňa 17. januára 2013 samosudcom Jánom Bodnárom v trestnej veci obvineného C. I., nar.XX.XX.XXXX stíhaného pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Tr. zák. a iné, po schválení dohody o vine a treste podľa § 334 ods.4 Tr. por. takto

### rozhodol:

Obvinený C. I. F. Q. I. A. , nar.XX.XX.XXXX v Hnúšti, okres Rimavská Sobota, trvale bytom U., M. XXX, okres Rimavská Sobota, bez zamestnania,

je vinný, že

v presne nezistenom období od 03.00 h do 03.30 h dňa 21.04.2012 v Tisovci pred kultúrnym domom asi 100 m od baru STEPS na mieste verejnosti prístupnom po predchádzajúcej slovnej hádke fyzicky napadol Q. H. tak, že ho opakovane udieral päťami do tváre, čím mu podľa znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctva a farmácie spôsobil otras mozgu ľahšieho stupňa, zlomeninu pravej tvárovej kosti a zlomeninu prednej steny pravej tvárovej dutiny s posunom úlomkov, tržné rany nadobočia vpravo a v oblasti brady a zlomeninu nosových kostí, ktoré zranenia si vyžiadali obmedzenie obvyklého spôsobu života poškodeného po dobu 45 dní s práceneschopnosťou 46 dní,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia zdraví podľa § 156 ods.1 Tr. zák.,

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm.a) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 364 ods.1 Tr. zák., § 36 písm.l) Tr. zák., § 37 písm.m) Tr. zák., § 38 ods.2 Tr. zák., § 46 Tr. zák., § 42 ods.1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a) Tr. zák. samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zák. samosudca obvinenému určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods.1,2 Tr. zák. samosudca obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. samosudca ruší výrok o treste uložený obvinenému C. I. trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/19/2012 zo dňa 17.09.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.09.2012, kde mu bol pre prečin podľa § 289 ods.1 Tr. zák. uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov na skúšobnú dobu 1 roka a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 rokov.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. samosudca ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods.1 Tr. por. samosudca poškodeného Q. H., nar.XX.XX.XXXX v Hnúšti, trvale bytom Q., C. XXXX s celým nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

V trestnej veci obvineného C. I. stíhaného pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Tr. zák. a iné začal prokurátor Okresnej prokuratúry v Rimavskej Sobote konanie o dohode o vine a treste.

Obvinený po zákonom poučení uviedol, že tomuto poučeniu porozumel ako aj porozumel podstate konania o dohode o vine a treste, s touto formou skráteného konania súhlasil a vzdal sa práva na verejný proces.

Na základe tohto vyjadrenia obvineného prokurátor navrhol obvinenému uloženie súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 rokov, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 rokov, zrušenie výroku o treste vo veci Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/19/2012 a poškodeného s celým nárokom na náhradu škody odkázať na občianske súdne konanie, s čím obvinený taktiež súhlasil. Na základe toho potom prokurátor podal okresnému súdu návrh na schválenie dohody o vine a treste.

Na verejnom zasadnutí obvinenému C. I. po prednesení návrhu na schválenie dohody o vine a treste prokurátora zo dňa 07.12.2012, samosudca položil otázky uvedené v § 333 ods.3 písm.a - j Tr. poriadku:

a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený na všetky otázky uvedené v ustanovení § 333 ods.3 Tr. por. odpovedal kladne.

Podľa § 334 ods.4 Tr. por. samosudca po preskúmaní návrhu na schválenie dohody o vine a treste, ako aj celého spisového materiálu na vec sa vzťahujúceho zistil, že dohoda o vine a treste je primeraná, spravodlivá, všetci účastníci s navrhovanou dohodou o vine a treste súhlasili a boli splnené všetky zákonné podmienky na uzavretie dohody o vine a treste zo dňa 07.12.2012, a preto ju schválil.

Podľa § 334 ods.4 Tr. por. samosudca potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil, že obvinený C. I. bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Tr. zák. a prečinu výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm.a) Tr. zák. a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 rokov, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 rokov a podľa § 42 ods.2 Tr. zák. bol zrušený výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/19/2012 zo dňa 17.09.2012, kde mu bol pre prečin podľa § 289 ods.1 Tr. zák. uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov na skúšobnú dobu 1 roka a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 rokov, zároveň boli zrušené aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Poškodený bol s celým nárokom na náhradu škody odkázaný na občianske súdne konanie.

Podľa § 334 ods.5 Tr. por. tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom vyhlásenia, t.j. 17.01.2013.

- inému úmyselne ublížil na zdraví

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods.4 Tr. poriadku). Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods.1 písm.c/ Tr. poriadku.