

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17EK/1185/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123300541
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Slobodníková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123300541.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: 1.) L.Á. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: B. Y. XXXX/X, XXX XX T. - E. 2.) X. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: Z..M.. G. XXX/X, XXX XX Ž., zast. JUDr. Gabriela Holmová Divková, MBA, advokátka, so sídlom: Šoltésovej 346/1, 017 01 Považská Bystrica, IČO:42273773 proti povinnému: R.. K. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: G. XXX/XX, XXX XX Z. o vymożenie 504,49 EUR, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Ladislav ĎorĎovič, so sídlom: Mierové námestie 1, 911 01 Trenčín, pod sp. zn. 32EX 214/23, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku **z a m i e t a .**

II. Súd oprávnenému 1.) a 2.) **p r i z n á v a** nárok na náhradu trov exekučného konania vo výške 20,82 EUR voči povinnému, ktorý bude vymáhaný na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.

o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnení 1.) a 2.) sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 24.04.2023 domáhali od povinného vymożenia 504,49 EUR na základe exekučného titulu - uznesenie Okresného súdu Žilina zo dňa 03.03.2023, sp. zn. 17C/47/2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.0.2023 a vykonateľnosť dňa 12.04.2023 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Dňa 28.04.2023 doručil právny zástupca oprávneného 1.) a 2.) súdu späťvzatie návrhu v časti 504,49 EUR, ktorú povinný uhradil poštovým poukazom dňa 24.04.2023, pričom čiastka bola prevzatá dňa 28.04.2023. Prípisom zo dňa 12.05.2023 súd oznámil právnomu zástupcovi oprávneného 1.) a 2.), že dňa 28.04.2023 došlo k zastaveniu konania v časti 504,49 EUR. Súd na základe uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie a Opravy vád návrhu na vykonanie exekúcie poveril na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného vo výške 76,40 EUR dňa 12.05.2023 súdneho exekútora: JUDr. Ladislav ĎorĎovič, so sídlom: Mierové námestie 1, 911 01 Trenčín, IČO:34056475, ktorý ju vedie pod sp. zn. 32EX 214/23 (ďalej len „súdny exekútor“).

3. Povinnému bolo vo vyššie uvedenej exekučnej veci dňa 17.05.2023 doručené Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 15.05.2023. Následne bol dňa 19.05.2023 súdnemu exekútorovi doručený návrh povinného na zastavenie exekúcie, tzn. bol podaný v lehote 15 dní od doručenia Upovedomenia o začatí exekúcie, pričom takto podaný návrh má odkladný účinok. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že dňa 24.04.2023 uhradil k rukám právnej zástupkyne oprávnených sumu 504,49 EUR, pričom v ten istý deň bol podaný návrh na vykonanie exekúcie. Vzhľadom na uvedené navrhuje súdu, aby exekúciu zastavil.

4. Súdnemu exekútorovi bolo v zmysle § 61k ods.5 Exekučného poriadku doručené Vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 25.05.2023, v ktorom uviedol, že právna zástupkyňa podaním zo dňa 28.04.2023 oznámila exekučnému súdu úhradu sumy vo výške 504,49 EUR, ktorú prevzala 28.04.2023. V tejto časti o vymożenie 504,49 EUR zobrala návrh na vykonanie exekúcie späť s tým, že žiadala vykonať exekúciu už len pre vzniknuté exekučné trovy vo

výške 76,44 EUR, nakoľko povinná si svoju povinnosť nespĺnila riadne a včas a teda svojim konaním zavinila vznik trov a začiatok exekučného konania. Exekučný súd v tomto smere vydal aj Upovedomenie o zastavení konania sčasti dňa 12.05.2023, keď vyhodnotil doručené späťvzatie vo výške 504,49 EUR v zmysle § 51 zákona č. 233/1995 Z.z.. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. V našom prípade návrh na začatie exekúcie bol podaný a doručený súdu 24.04.2023. Povinná dňa 24.04.2023 uhradila prostredníctvom poštového poukazu na adresu právnej zástupkyne oprávnených sumu vo výške 504,49 EUR, na základe ktorého bola právnej zástupkyňi oprávnených vyplatená suma vo výške 504,49 EUR až dňa 28.04.2023. Keďže v deň podania návrhu na vykonanie exekúcie právna zástupkyňa oprávnených fyzicky neobdržala sumu 504,49 EUR, ktorá bola len v tento deň zo strany povinnej uhrádzaná na pošte a fyzicky vyplatená suma 504,49 EUR právnej zástupkyňi bola až 28.04.2023, návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dôvodne. Povinná po podaní návrhu si splnila svoju povinnosť len čiastočne, ktorá skutočnosť bola oznámená a aj zohľadnená pri vydaní poverenia, nakoľko súdny exekútor vydal Upovedomenie o začatí exekúcie dňa 15.05.2023 už len čo do vymoženía trov právneho zastúpenie pri exekúcií vo výške 59,90 EUR a trov oprávneného pri exekúcií vo výške 16,50 EUR. Preto s poukazom na vyššie uvedené, keď máme za to, že exekučné konanie je vedené dôvodne, žiadame návrh povinnej na zastavenie exekúcie zamietnuť, v exekučnom konaní pokračovať, vymôcť uplatnené trovy a zároveň žiadame priznať aj náhradu trov za toto vyjadrenie v exekučnom konaní s poukazom na ustanovenie § 199a ods. 1 a následne § 199d ods. 1 Exekučného poriadku v spojení s vyhl. č. 655/2004 Z.z. - § 10 ods. 1, § 13 ods. 2, § 13a ods. 2 písm. c/ a § 15 vo výške 20,82 EUR.

5. Dňa 31.05.2023 doručil súdu súdny exekútor Predloženie návrhu povinného na zastavenie exekúcie, v ktorom ako prílohy predložil: návrh povinného na zastavenie exekúcie, Vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie, Upovedomenie o začatí exekúcie + doručienka povinný. Na základe Žiadosti súdu zo dňa 31.05.2023, doručenej súdnemu exekútorovi dňa 31.05.2023 doručil súdny exekútor súdu dňa 14.06.2023 požadované.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,
- e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu, inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, a o návrhoch na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 4 písm. b) a c) rozhoduje súd prednostne.

10. Podľa § 61l ods. 2 Exekučného poriadku na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

13. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

14. Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu. Exekučný súd je teda viazaný obsahom takýchto rozhodnutí (exekučných titulov) a musí z nich priamo vychádzať. V prípade, ak by existovali vady v čase priebehu základného konania, tie sa do exekučného konania neprenášajú. To znamená, že vytýkané nedostatky základného konania sú pre exekučné konanie bez právneho významu (NS ČR 20Cdo/1940/2008). Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ide o najvšeobecnejšie formulované dôvody zastavenia exekúcie odvíjajúce sa aj od toho, že súd síce ex ante preskúmava exekučný titul z úradnej povinnosti, avšak po začatí exekúcie sa môžu preukázať dôvody, pre ktoré ani nemala začať.

15. Splnenie dlhu je dôvodom zastavenia exekúcie len vtedy, ak k plneniu došlo mimo exekučného konania, t.j. ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. V opačnom prípade, teda ak povinný plní v prospech oprávneného po začatí exekučného konania (bez ohľadu na to, či bolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie alebo upovedomenie o jej začatí) pôjde vždy o vymoženie, resp. čiastočné vymoženie pohľadávky. Dobrovoľné splnenie dlhu povinným počas exekučného konania jednoznačne vylučuje zavinenie oprávneného na zastavení exekúcie a v plnej miere priznáva jeho oprávnenie uplatňovať svoje nároky prostredníctvom exekúcie.

16. Súd po oboznámení sa s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, s Vyjadrením oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie a s Vyjadrením súdneho exekútora zistil, že povinný dňa 24.04.2023 uhradil prostredníctvom poštového poukazu na adresu právneho zástupcu oprávneného 1.) a 2.) sumu vo výške 504,49 EUR, na základe ktorého bola právnenmu zástupcovi oprávneného 1.) a 2.) vyplatená suma vo výške 504,49 EUR až dňa 28.04.2023, a teda návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dôvodne. Dňa 28.04.2023 doručil právny zástupca oprávneného 1.) a 2.) súdu späťvzatie návrhu v časti 504,49 EUR, ktorú povinný uhradil poštovým poukazom dňa 24.04.2023, pričom čiastka bola prevzatá dňa 28.04.2023. Prípisom zo dňa 12.05.2023 súd oznámil právnenmu zástupcovi oprávneného 1.) a 2.), že dňa 28.04.2023 došlo k zastaveniu konania v časti 504,49 EUR. Súd na základe uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie a Opravy vád návrhu na vykonanie exekúcie poveril súdneho exekútora na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného vo výške 76,40 EUR. Povinný nepreukázal, že vymáhaná suma bola uhradená pred začatím exekučného konania, a teda nie je daný dôvod na zastavenie exekúcie.

17. Súd pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie časti exekúcie vychádzal z vyššie citovaného zákonného ustanovenia, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia, príp. je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2). Povinný neuviedol, ani nepreukázal vyššie uvedené dôvody zastavenia exekúcie, a teda je nepochybné, že návrh povinného na zastavenie časti exekúcie je nedôvodný.

18. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že nie sú splnené zákonné dôvody na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a preto návrh povinného na zastavenie časti exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

19. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom

povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

20. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

21. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

22. Oprávnený 1.) a 2.) žiadal zaviazat' povinného na náhradu trov za toto vyjadrenie v exekučnom konaní s poukazom na ustanovenie § 199a ods. 1 a následne § 199d ods. 1 Exekučného poriadku v spojení s Vyhl. č. 655/2004 Z.z. - §10 ods. 1, § 13 ods. 2, § 13a ods. 2 písm. c/ a § 15 vo výške 20,82 EUR.

23. Súd oprávnenému 1.) a 2.) priznal nárok na náhradu trov ako výdavkov na zastupovanie v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške 20,82 EUR (vyjadrenie oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie) voči povinnému, ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.